

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินคดีรถยนต์บรรทุกติดตั้งเครื่องเจาะน้ำบาดาลหมายเลขทะเบียน ๘๑-๐๓๗๔ สุราษฎร์ธานี ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประสบอุบัติเหตุเกี่ยวสายไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขาดและเสาไฟฟ้าของกรมทางหลวงหักโค่น

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การแก้ต่างคดีปกครองนายประเจียด สุกวงษ์

๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายนายชูชาติ แดงงาม กับพวก รวม ๖ คน

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึง เมษายน ๒๕๕๙ ระยะเวลา ๔ ปี ๔ เดือน

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึง กันยายน ๒๕๕๗ ระยะเวลา ๓ ปี ๑๑ เดือน

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึง กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ระยะเวลา ๖ ปี ๓ เดือน

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : สัดส่วนร้อยละ ๘๕
- ผลงานลำดับที่ ๒ : สัดส่วนร้อยละ ๘๕
- ผลงานลำดับที่ ๓ : สัดส่วนร้อยละ ๘๕

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : นางวรารณ ลัมสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕
- ผลงานลำดับที่ ๒ : นางวรารณ ลัมสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕
- ผลงานลำดับที่ ๓ : นางวรารณ ลัมสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การดำเนินการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานและแนวทางในการแก้ต่างคดีปกครอง กรณี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินคดีรถยนต์บรรทุกติดตั้งเครื่องเจ้าน้ำบาดาลหมายเลขทะเบียน ๘๑-๐๓๗๔ สุราษฎร์ธานี ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประสบอุบัติเหตุเกี่ยวสายไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขาดและเสาไฟฟ้าของกรมทางหลวงหักโค่น

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ด้วย กรมทางหลวง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๑ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ เพื่อดำเนินการสอบสวน กรณีเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๖ รถยนต์บรรทุกติดตั้งเครื่องเจ้าน้ำบาดาลหมายเลขทะเบียน ๘๑-๐๓๗๔ สุราษฎร์ธานี ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประสบอุบัติเหตุเกี่ยวสายไฟฟ้าของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขาดเป็นเหตุให้เสาไฟฟ้าซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงหักโค่นได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๙๓,๒๐๐.๐๐ บาท บริเวณสี่แยกอำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดพิจารณาแล้วเห็นว่า บุคคลที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนได้แก่ นายทวีศักดิ์ สุขมณฑล บริษัท ทักษิณคอนกรีต จำกัด (มหาชน) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบข้อเท็จจริงพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ในสำนวนคดีนี้แล้ว เห็นว่าเป็นกรณีที่มีบุคคลที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กรมทางหลวง และจะต้องพิจารณากำหนดจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ให้แก่หน่วยงาน ทั้งนี้ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ แจ้งสิทธิแก่ผู้ให้ถ้อยคำชี้แจงข้อเท็จจริงและให้โอกาสบุคคลดังกล่าวได้แย้งแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอ และเป็นธรรม ครบถ้วนหรือไม่เนื่องจากเป็นกระบวนการสำคัญที่มีผลต่อการสอบสวน ผู้เข้ารับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการสอบสวนเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายจึงได้จัดทำความเห็นโดยการพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายเพื่อรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ วินิจฉัยสั่งการ ตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ กรมทางหลวง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ร่วมวินิจฉัยสั่งการ แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มิได้ร่วมวินิจฉัยสั่งการ ผู้เข้ารับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่านายทวีศักดิ์ สุขมณฑล บริษัท ทักษิณคอนกรีต จำกัด (มหาชน)จะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้กรมทางหลวง และเป็นกรณีที่ระยะเวลาในการดำเนินคดีแพ่งใกล้ครบกำหนดอายุความผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้ดำเนินการฟ้องคดีแพ่งกับบุคคลดังกล่าวเพื่อรักษาประโยชน์ให้แก่ทางราชการโดยศาลได้มีหมายเรียกกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเข้ามาเป็นจำเลยร่วม และในส่วนการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กรมทางหลวงได้ดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชดใช้ค่าเสียหายให้กรมทางหลวง เมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ร่วมวินิจฉัยสั่งการแล้ว ผู้รับการคัดเลือกได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ให้กรมบัญชีกลางทราบตามข้อ ๒๐ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ในระหว่างการพิจารณาของกรมบัญชีกลาง นายทวีศักดิ์ สุขมณฑล บริษัท ทักษิณคอนกรีต จำกัด (มหาชน)กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ชดใช้ค่าเสียหายให้กรมทางหลวงเต็มจำนวนความเสียหายจำนวน

๙๓,๕๐๐.๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ กรมบัญชีกลาง ได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กรมทางหลวงทราบว่า นายสุเชษฐ์ สุพัฒแก้ว และนายธีระพงศ์ ไทยเสน ลูกจ้างชั่วคราวรายวันของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค นายมนูญ แซ่เต็ง ลูกจ้างประจำกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบส่วนที่กรมบัญชีกลางกำหนด ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ผู้เข้ารับการคัดเลือก จึงแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทราบ

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการพิจารณารายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๑ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ เป็นขั้นตอนตามกฎหมายที่ก่อให้เกิดการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงพิจารณาดำเนินการด้วยความระมัดระวังจะต้องใช้ดุลยพินิจตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติตามขั้นตอนกฎหมาย โดยต้องเริ่มพิจารณาตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ว่าเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวคือเป็นข้อสาระสำคัญตามกฎหมายอันอาจกระทบต่อการดำเนินการสอบสวนทั้งกระบวนการ ซึ่งอาจเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมทำให้กระบวนการสอบสวนเสียไปทั้งหมด โดยจะต้องพิจารณาเกี่ยวกับอำนาจของผู้ร่วมดำเนินการแต่งตั้งว่ามีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายหรือไม่ หากการพิจารณาแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมมีผลทำให้กรรมการไม่มีอำนาจในการดำเนินการสอบสวนกระบวนการสอบสวนย่อมเสียไปทั้งหมด รวมทั้งการพิจารณาทั้งหลักการเป็นผู้มีส่วนได้เสียของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด แต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจและไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียแล้ว ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้พิจารณาถึงประเด็นการแจ้งสิทธิของคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๕ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรมหรือไม่ เนื่องจากเป็นสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครองโดยต้องพิจารณาทั้งบุคคลที่เป็นพยานและบุคคลที่ถูกกล่าวหา เนื่องจากกระบวนการการสอบสวนเป็นขั้นตอนตามกฎหมาย ที่กระทบต่อสิทธิของบุคคล ตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครอง ในทุกขั้นตอนของการสอบถ้อยคำ จึงต้องพิจารณาว่าเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายให้อำนาจหรือไม่ นอกจากนี้ต้องพิจารณาในข้อเท็จจริง ในการสอบสวนได้มีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคล ดังกล่าวหรือไม่และพิจารณาว่าในการให้ถ้อยคำเป็นไปด้วยความสมัครใจ หรือเป็นกรณีถูกข่มขู่ หรือสำคัญผิด ขั้นตอนดังกล่าวจึงถือเป็นสาระสำคัญแห่งการสอบสวน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ใช้หลักการพิจารณาการตรวจสำนวนโดยประมวลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในสำนวน ประกอบเข้ากับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แนวทางปฏิบัติของกระทรวงการคลัง ซึ่งการดำเนินการมีความยุ่งยากซับซ้อน โดยจะต้องใช้ดุลยพินิจ พิจารณากระบวนการสอบสวนในแต่ละขั้นตอนว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ รวมทั้งพิจารณากรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด โดยการพิจารณาดังกล่าวต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญในกฎหมายเฉพาะ ซึ่งจะต้อง

ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลที่จำเป็นอันได้แก่กฎหมาย คำพิพากษา แนวคำวินิจฉัย แนวปฏิบัติของศาลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแล ซึ่งจะต้องใช้ความรู้ ความเข้าใจ นำข้อเท็จจริงปรับกับข้อกฎหมายผู้เข้ารับการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๑๐ เมื่อผู้แต่งตั้งร่วมกันวินิจฉัยสั่งการ และเสนอความเห็นทั้งหมด ไม่ว่าจะเห็นตรงกันหรือไม่ ไปยังกระทรวงการคลัง ตามข้อ ๒๐ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ แต่ในกรณีนี้มีบุคคลภายนอกต้องรับผิดในเรื่องนี้อีกทั้งใกล้ครบกำหนดอายุความ ผู้เข้ารับการศึกษาได้ดำเนินการฟ้องเรียกค่าเสียหาย จนกรมทางหลวงได้รับชำระค่าเสียหายเต็มจำนวน ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ กรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กรมทางหลวงทราบ ว่า นายสุเชษฐ์ สุพัฒแก้ว และนายธีระพงศ์ ไทยเสน ลูกจ้างชั่วคราวรายวันของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค นายมนูญ แซ่เต็ง ลูกจ้างประจำ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดตามสัดส่วนที่กรมบัญชีกลางกำหนด ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ผู้เข้ารับการศึกษา จึงแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทราบ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

การดำเนินคดีดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักเกณฑ์การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพัฒนาแนวทางการพิจารณาสำนวนการสอบความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยจัดทำเป็นสรุปหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติ เมื่อมีกรณีที่จะต้องดำเนินการสอบสวน โดยร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ รวมถึงการจัดทำสรุปหลักเกณฑ์ และแนวทางการแจ้งสิทธิ ตามข้อ ๑๙ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ แก่ผู้เป็นพยานและผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนซึ่งเป็นสาระสำคัญได้อย่างถูกต้อง และการนำความเห็นทางกฎหมายไปจัดทำเป็นแนวทางการปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงได้ปฏิบัติให้ถูกต้องสอดคล้องกับแนวการวินิจฉัยของศาลและเพื่อป้องกันการถูกฟ้องร้องดำเนินคดี อีกทั้งสามารถนำคดีดังกล่าวไปจัดทำเป็นตัวอย่างเพื่อเผยแพร่เป็นองค์ความรู้เชิงวิชาการให้แก่เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การแก้ต่างคดีปกครองนายประเจียด สุกุลวงศ์

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

นายประเจียด สุกุลวงศ์ ได้มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งให้กรมทางหลวงชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ เวลาประมาณ ๐๕.๐๐ น. นายประเจียดฯ ได้ขับรถยนต์หมายเลขทะเบียน กอ ๓๘๓๘ กรุงเทพมหานคร กลับจากการไปซื้อสินค้าที่ตลาดปากเกร็ด มาตามถนนแจ้งวัฒนะเพื่อกลับบ้านในหมู่บ้านเมืองทองธานี เมื่อขับรถยนต์มาถึงซอยแจ้งวัฒนะ ๒๙ ก็พยายามขับรถชิดซ้ายด้วยความระมัดระวังเพื่อเข้าเลนซ้ายสุดของถนนแจ้งวัฒนะปรากฏว่ารถยนต์ได้วิ่งคร่อมไปบนคอนกรีต สะพานลอยข้ามทางแยก เมืองทองธานี และตกลงจากกำแพงคอนกรีตทางด้านซ้าย ซึ่งมีช่องทางเดินอยู่อีก ๒ ช่องทาง เป็นเหตุให้รถยนต์ได้รับความเสียหาย โดยอ้างว่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานละเลยไม่ติดตั้งป้ายเตือน ผู้เข้ารับการคัดเลือกแจ้งให้นายประเจียดฯ ทราบว่ากรมทางหลวงได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องหมายจราจรตลอดจนเสาไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณเกาะกลางถนน และบริเวณริมทางหลวงทั้งด้านซ้ายทางและขวาทางเป็นไปตามมาตรฐานกรมทางหลวง เจ้าหน้าที่มิได้ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ กรมทางหลวงจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในเหตุที่เกิดขึ้น นายประเจียด สุกุลวงศ์ จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔๑/๒๕๕๔ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานละเลยการปฏิบัติหน้าที่การดูแลบำรุงรักษาทางหลวง อันเป็นหน้าที่ตามกฎหมายเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายและให้กรมทางหลวงชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้พิจารณาดำเนินการแก้ต่างคดี จัดทำสรุปข้อเท็จจริงประกอบด้วยข้อกฎหมายระเบียบ มาตรฐานความปลอดภัยตามหลักวิศวกรรม ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อพนักงานอัยการพร้อมแสดงหลักฐานให้ศาลปกครองกลางเห็นว่า แม้จะไม่มีป้ายจราจรให้ไปซ้ายและให้ไปขวา เป้าสะท้อนแสงและเสาไฟฟ้า จนทำให้ผู้ฟ้องคดีรถยนต์ได้วิ่งคร่อมไปบนคอนกรีต สะพานลอยข้ามทางแยก เมืองทองธานี และตกลงจากกำแพงคอนกรีตทางด้านซ้าย ได้รับความเสียหายแต่เหตุที่เกิดขึ้นมิได้เกิดจากการละเลยการปฏิบัติหน้าที่การดูแลบำรุงรักษาทางหลวง อันเป็นหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ โดยผู้เข้ารับการประเมินได้ต่อสู้คดีว่า กรมทางหลวงได้จัดให้มี สิ่งอำนวยความสะดวกการจราจรประเภทต่างๆแล้ว แม้จะไม่มี ป้ายจราจรให้ไปซ้ายและให้ไปขวา บริเวณหัวเกาะ กรมทางหลวงก็ได้มีการติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่างที่เพียงพอ สีที่ตีเส้นจราจรบนผิวทางมีความชัดเจน และเครื่องหมายจราจรที่มีมาตรฐานสูง คือ ป้ายจราจรมาตรฐานสูงแขวนคร่อมเหนือผิวจราจร เพื่อบอกจุดหมายปลายทางที่จะมุ่งหน้าไป เป็นป้ายขนาดใหญ่ มีมาตรฐานสูงที่สุด ซึ่งสามารถมองเห็นได้ในระยะ ๓๐๐-๔๐๐ เมตรและจากข้อเท็จจริงในคดีนี้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่ภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่ดังกล่าวซึ่งต้องมีการใช้เส้นทางนี้เป็นประจำย่อมทราบดีว่าบริเวณดังกล่าวเป็นเช่นไร แต่ผู้ฟ้องคดีได้หาใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ กลับขับรถด้วยความเร็วจนไม่สามารถที่ขับรถให้อยู่ในช่องทางจราจรตามปกติเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ ศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาว่า แม้จะไม่มีป้ายจราจรให้ไปซ้ายและให้ไปขวา เป้าสะท้อนแสงและเสาไฟฟ้า แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการติดตั้ง และดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกในการจราจรอย่างอื่นครบถ้วน หากผู้ฟ้องคดีใช้ความระมัดระวังปฏิบัติตาม อีกทั้งป้ายจราจรให้ไปซ้ายและให้ไปขวา เป้าสะท้อนแสง ไม่ใช่ที่หยุดรถ

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

คดีนี้ นายประเจียด สกุลวงศ์ ผู้ฟ้องคดี ได้มีหนังสือ แจ้งให้กรมทางหลวงชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้พิจารณาดำเนินการ ตามมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยการออกไปรับคำขอและพิจารณาคำขอโดยไม่ชักช้า โดยผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกได้แจ้งให้นายประเจียดทราบว่า กรมทางหลวงได้ดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการก่อสร้างและการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ทางแล้ว ซึ่งมีใช่เป็นกรณีที่ เจ้าหน้าที่ละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายในเหตุที่เกิดขึ้น นายประเจียดจึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้กรมทางหลวงชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ผู้เข้ารับการคัดเลือก จึงได้พิจารณาดำเนินการจัดทำความเห็นเพื่อเสนอ อธิบดีขอให้สำนักงานคดีปกครองดำเนินการแก้ต่างคดีให้กรมทางหลวง และผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกดำเนินการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อใช้ประกอบการจัดทำคำให้การ คำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ ซึ่งต้องรวบรวมข้อเท็จจริง เอกสารและพยานหลักฐานประกอบ ข้อกฎหมาย ระเบียบ คู่มือที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงต่อพนักงานอัยการ ให้เห็นว่าการดำเนินการของกรมทางหลวงไม่ได้เกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ แสดงให้ศาลปกครองเห็นว่าแม้จะไม่มี ป้ายจราจรให้ไปซ้ายและให้ไปขวา บริเวณหัวเกาะ กรมทางหลวงก็ได้มีการติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่างที่เพียงพอ สีที่ตีเส้นจราจรบนผิวทางมีความชัดเจน และเครื่องหมายจราจรที่มีมาตรฐานสูง คือ ป้ายจราจรมาตรฐานสูงแขวนคร่อมเหนือผิวจราจร เพื่อบอกจุดหมายปลายทางที่จะมุ่งหน้าไป เป็นป้ายขนาดใหญ่ มีมาตรฐานสูงที่สุด ซึ่งสามารถมองเห็นได้ในระยะ ๓๐๐-๔๐๐ เมตรและจากข้อเท็จจริงในคดีนี้ผู้ฟ้องคดีเป็น ผู้ที่ถูกลำเนาอยู่ในท้องที่ดังกล่าวซึ่งต้องมีการใช้เส้นทางนี้เป็นประจำย่อมทราบดีว่าบริเวณดังกล่าวเป็นเช่นไร แต่ผู้ฟ้องคดีได้หาใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นไม่ กลับขับรถด้วยความเร็วจนไม่สามารถที่ขับรถให้อยู่ในช่องทางจราจรตามปกติเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติแล้ว จึงไม่ใช่กรณีที่เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงละเลยต่อหน้าที่ อันจะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

กรมทางหลวงสามารถนำแนวทางการต่อสู้คดีในประเด็น ที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายไปใช้พัฒนาเป็นแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง เพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ให้เกิดประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดทำแนวทางการรวบรวมข้อเท็จจริงที่จำเป็นต่อการดำเนินคดี หลักเกณฑ์การจัดเตรียมพยานหลักฐาน การรวบรวมพยานหลักฐาน การพิจารณารับรองพยานหลักฐานสำคัญซึ่งส่งผลต่อคดี รวมถึงการนำองค์ความรู้ที่ได้จากเรื่องดังกล่าว ไปพัฒนาหลักสูตรการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวง ให้สามารถเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักสากล อีกทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดพัฒนากฎหมาย ระเบียบหรือ ข้อบังคับ ภายในกรมทางหลวงให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน และการการอำนวยความสะดวกได้ คดีนี้ศาลปกครองกลางพิพากษา ยกฟ้อง ผู้ถูกฟ้องคดี กรมทางหลวงไม่ต้องสูญเสียเงินในการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นประโยชน์กับกรมทางหลวง และในคดีนี้สำนักกฎหมายได้นำไปเผยแพร่ เพื่อเป็นกรณีศึกษา “ ในตลาดนัดความรู้ของกรมทางหลวง “

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายนายชูชาติ แดงงาม กับพวกรวม ๖ คน

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ผู้เข้ารับการคัดเลือกพิจารณาดำเนินการฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายจากนายชูชาติ แดงงาม กับพวกรวม ๖ คน กรณีรถยนต์ธารสมบัติ ๓ ลากจูงเรือบรรทุกสินค้า ปี พี เค ๕ ขนต่อม่อ สะพานข้ามแม่น้ำบางปะกง ที่ กม.๕๐+๕๐๐ ทางคู่ขนานขาเข้ากรุงเทพฯ ทางหลวงหมายเลข ๓๔ ตอน กม.๔๖+๐๐๐ (ต่อเขตแขวงฯสมุทรปราการควบคุม)- บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓ ได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๒,๗๔๐,๐๐๐ บาท ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้รวบรวมค้นหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย คำพิพากษาฎีกาที่เกี่ยวข้องกับกรณีเรือชนทรัพย์สินเสียหาย ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อ พนักงานอัยการพร้อมทั้งประสานงานกับพนักงานอัยการ ตลอดจนเบิกความเป็นพยานต่อศาลแสดง ให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องเกี่ยวพันกันระหว่างนายไพโรจน์ อ่องตระกูล ผู้ควบคุมเรือ นายชูชาติ แดงงาม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และได้รับอนุญาตให้ใช้รถยนต์ธารสมบัติ ๓ นางสุวรรณา สุวรรณพรินทร์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และได้รับอนุญาตให้ใช้เรือ ปี พี เค ๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิศักดิ์ขนส่ง เป็น นายจ้างของนายไพโรจน์ อ่องตระกูล และผู้รับจ้างขนส่งสินค้า มีนายสรศักดิ์ เกตรา เป็นหุ้นส่วน ผู้จัดการประเภทไม่จำกัดความรับผิดชอบ และบริษัท บางพลีรักษ์กิจ จำกัด ผู้เช่าเรือ ปี พี เค ๕ เพื่อ รับจ้างขนส่งสินค้า ในระหว่างพิจารณาคดีนายชูชาติ แดงงาม ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ผู้เข้า รับการประเมิน ได้ดำเนินการยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามขั้นตอนของกฎหมายครบถ้วน

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทราพิพากษาให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินจำนวน ๒,๗๔๐,๐๐๐ บาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว สำนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทราแจ้งผลคดี ให้กรมทางหลวงทราบสรุปได้ว่า คำพิพากษาของ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทราชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรไม่อุทธรณ์ ผู้เข้ารับการคัดเลือก ได้ อุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ ในประเด็นการเป็นตุลาการตัวแทนตามสัญญาจ้าง ซึ่งจำเลยทั้งหมด จะต้องร่วมรับผิดชอบในผลแห่งการละเมิดของจำเลยที่ ๒ ตามนัยคำพิพากษาฎีกา ที่ ๓๙๑๙/๒๕๓๔ ประกอบกับจำเลยที่ ๒ เป็นเพียงลูกจ้างขับเรือย่อมเห็นได้ว่าการบังคับคดีตามคำพิพากษา อาจ เกิดความเสียหายกับราชการได้

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ได้มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลชั้นต้น โดยให้ห้างหุ้นส่วน จำกัด สิทธิศักดิ์ขนส่งจำเลยที่ ๓ และมีนายสรศักดิ์ เกตรา เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ จำเลยที่ ๔ ร่วมกับนายไพโรจน์ อ่องตระกูล จำเลยที่ ๒ ชดใช้ค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นแก่ โจทก์ด้วย จำเลยที่ ๓ และ ที่ ๔ ฎีกา

ศาลฎีกา มีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ถอนฎีกา เนื่องจากจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ขอเข้าไปผ่อนชำระหนี้ให้กับโจทก์เต็มตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้เข้ารับการคัดเลือกพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบพยานหลักฐานในสำนวนเห็นว่า ข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานยังไม่เพียงพอ ต่อการพิจารณาจัดทำความเห็นเพื่อดำเนินคดีผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงต้องตรวจสอบ รวบรวมเอกสารและข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่งเอกสารหลักฐานและ ข้อเท็จจริงที่จำเป็นและเกี่ยวข้องมีหลายรายการและอยู่ในหลายท้องที่ อยู่ในความครอบครองของ หลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานภายในกรมทางหลวง และหน่วยงานภายนอกคือ สำนักทะเบียนกลาง สำนักงานจดทะเบียนธุรกิจ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี สถานีตำรวจ ตลอดจนมีกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งทางน้ำ การรวบรวมเอกสารให้ได้ครบถ้วนเพียงพอจึงมีความยุ่งยาก ตลอดจนการพิจารณาข้อเท็จจริง ปรับให้

เข้ากับข้อกำหนดมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งผู้เข้ารับการคัดเลือกจะต้องทำการศึกษาสาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกำหนด แก่พนักงานอัยการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการ ว่านายชูชาติ แดงงาม กับพวกรวม ๖ คนว่าบุคคลดังกล่าวต้องร่วมรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กรมทางหลวงหรือไม่ ตลอดจนต้องจัดเตรียมข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐานในการเบิกความเป็นพยานในชั้นศาล ซึ่งจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทำงานเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของนายชูชาติ แดงงาม กับพวกรวม ๖ คน กับพวกว่าบุคคลดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกันอย่างไรและจะต้องรับผิดชอบตามกฎหมายด้วยเหตุใดอีกทั้งจะต้องตอบคำถามการซักค้านของทนายจำเลย เพื่อให้ครบถ้วนตามประเด็นเกี่ยวกับคดี และต้องใช้ข้อกำหนดและคำพิพากษาฎีกา เพื่อใช้ในการอุทธรณ์คดี ทำให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ได้มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลชั้นต้น โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิศักดิ์ขนส่งจำเลยที่ ๓ และมีนายสรศักดิ์ เกตตรา เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ จำเลยที่ ๔ ร่วมกับนายไพโรจน์ อ่องตระกูล จำเลยที่ ๒ ชดใช้ค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นแก่กรมทางหลวง อันเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

คดีนี้สามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดีไปพัฒนาแนวทางการจัดเตรียมการดำเนินคดีแพ่ง ซึ่งรวมถึงแนวทางการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ แนวทางการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นกระบวนการ บูรณาการ การดำเนินคดีของรัฐ รวมถึงสามารถนำไปพัฒนาจัดทำแนวทางการดำเนินคดี แนวทางการสืบพยาน แนวทางการประสานงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่ซับซ้อนซึ่งจะต้องจัดทำให้สอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง เพื่อให้แต่ละส่วนงานมีความรู้ ความเข้าใจ ภารกิจงานของตน และสามารถตอบสนองต่อการกิจและรักษาประโยชน์ของกรมทางหลวงได้ รวมทั้งสามารถจัดทำ แนวทางการพิจารณาใช้สิทธิอุทธรณ์ ให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขใหม่เพื่อทำให้การดำเนินคดีของกรมทางหลวงมีประสิทธิภาพ ศาลพิพากษาให้กรมทางหลวงชนะคดีเต็มตามฟ้อง และในการดำเนินคดีนี้ทำให้กรมทางหลวง มีแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อดำเนินการฟ้องคดีที่เกี่ยวกับกรณีเรือชนทรัพย์สินของกรมทางหลวงต่อไป

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เรื่อง การดำเนินการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานและแนวทางในการแก้ต่างคดีปกครอง

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

ด้วยกรมทางหลวง เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวงการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวงให้มีโครงข่ายทางหลวงที่สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งการดำเนินการย่อมกระทบสิทธิ ต่อประชาชนผู้ใช้เส้นทางในการสัญจร และด้วยปริมาณรถยนต์ที่เพิ่มปริมาณขึ้นเป็นจำนวนมาก ย่อมทำให้เกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการใช้เส้นทางและมีการเรียกร้องให้กรมทางหลวงชดเชยค่าเสียหายจำนวนมาก จึงมีปริมาณงานคดีที่บุคคลภายนอกฟ้องกรมทางหลวงเข้ามาเป็นจำนวนมาก จากเหตุผลดังกล่าวทำให้กรมทางหลวงจะต้องมีการเตรียมเอกสารหลักฐานในการแก้ต่างคดีปกครอง ซึ่งเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันเพื่อประโยชน์ในการแก้ต่างคดีปกครอง ซึ่งมีระยะเวลาตามกรอบที่กฎหมายกำหนดและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

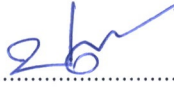
๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

การดำเนินการแก้ต่างคดีปกครอง สิ่งที่เป็นสาระสำคัญในคดี คือข้อเท็จจริงในที่เกิดเหตุและพยานหลักฐานในการดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบ เป็นปัจจัยหลักในการเป็นข้อมูลประกอบข้อกฎหมายในการต่อสู้คดี โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเส้นทางในความรับผิดชอบ ยังเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่เข้าใจในการจัดทำข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการแก้ต่างคดี ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงเห็น ควรกำหนดเป็นรูปแบบ ในการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการ โดยจะมีรายละเอียดการชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นหนังสือ เป็นขั้นตอนในการดำเนินการ และเอกสารพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับกำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการตามกรอบของกฎหมายต่อไป

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การดำเนินการแก้ต่างคดีปกครอง ของกรมทางหลวงจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้ผู้ปฏิบัติทราบ และเข้าใจว่าเมื่อเกิดเหตุเป็นคดีขึ้นจะต้องดำเนินการอย่างไร พยานหลักฐานที่ต้องใช้ในการดำเนินคดี และเป็นการวางแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)

(นายปुณณเมธ คงจันทร์)

(วันที่  เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางวรารัตน์ ลิ้มสงวน)

(วันที่  เดือน  พ.ศ. )