

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) การประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ เพื่อจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน การก่อสร้างสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ประจำปี ๒๕๖๒

๑.๒) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์การสะท้อนแสงของเส้นจราจรกับความพึงพอใจประชาชนด้านความชัดเจนของเครื่องหมายจราจร ในการประเมินผลงานโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ประจำปี ๒๕๖๑

๑.๓) การจัดทำหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา ประจำปี ๒๕๖๐

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ๒๕๖๑ - ตุลาคม ๒๕๖๒

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ ตั้งแต่เดือน มีนาคม ๒๕๖๑ - พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๐ - พฤษภาคม ๒๕๖๑

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

ผลงานลำดับที่ ๑ (๘๐%)

- ๑) จัดเตรียม แบบฟอร์มประเมินการปฏิบัติงานการก่อสร้างงานสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่านทำการตอบแบบสอบถาม เพื่อเตรียมไว้ สำหรับการวิเคราะห์ AHP (Analysis Hierarchy Process)
- ๒) นำแบบสอบถามที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ทำการวิเคราะห์และกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดสำหรับแบบประเมินการปฏิบัติงานการก่อสร้างงานสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ
- ๓) จัดเตรียม และรวบรวมข้อมูลโครงการก่อสร้างงานสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ที่จะออกประเมินเพื่อขอความเห็นชอบในสายทางที่ออกประเมินกับคณะกรรมการ
- ๔) ติดต่อประสานงานแขวงทางหลวงเจ้าของพื้นที่ สำหรับการประเมินโครงการก่อสร้างงานสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จที่ได้รับการคัดเลือก
- ๕) ทำการตรวจสอบเนื้อหาของรายงานสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำเล่มผลการประเมินโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งสามารถพัฒนางานก่อสร้างของกรมทางหลวงให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

ผลงานลำดับที่ ๒ (๘๐ %)

- ๑) จัดเตรียม และรวบรวมข้อมูลโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จที่อยู่ในระยะประกันผลงาน ๒ ปี ที่จะออกประเมิน
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหมวดทางหลวง และเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อออกประเมินโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ
- ๓) เก็บข้อมูลค่าการสะท้อนแสงของเส้นจราจร และสภาพปัญหาในสายทางร่วมกับหมวดทางหลวง พร้อมแจกแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้ทาง โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการถนน สำหรับโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จที่อยู่ในระยะประกันผลงาน ๒ ปี ของกรมทางหลวงเป็นเครื่องมือในการสำรวจ

- ๔) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์การสะท้อนแสงของเส้นจรรยากับความพึงพอใจประชาชนด้านความชัดเจนของเครื่องหมายจราจร และข้อมูลด้านอื่น ๆ เช่น สภาพปัญหาอุปสรรค และความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้งาน นำมาวิเคราะห์และสรุปผล ให้ทราบปัญหา แนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนางานก่อสร้างของกรมทางหลวงให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ผลงานลำดับที่ ๓ (๘๐ %)

- ๑) จัดเตรียมแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาของเดิม ปี ๒๕๕๗ นำปัญหาจากการประเมินปีที่ผ่านมา ทำการปรับแก้
- ๒) นำแบบประเมินที่ปรับแก้แล้วทำการเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาถึงความสมบูรณ์และความเหมาะสมของรายละเอียดเนื้อหาในแต่ละหัวข้อของแบบฟอร์มการประเมินฯ และตอบแบบประเมินการตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Item Objective Congruence Index : IOC)
- ๓) วิเคราะห์ค่าที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำการสรุปแบบประเมินเพื่อนำไปใช้ประเมินผล
- ๔) ประสานขอข้อมูลสำนักต่างๆเกี่ยวกับโครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อนำแบบฟอร์มไปใช้ในการประเมิน
- ๕) นำแบบประเมินที่ได้รับการตอบกลับจากคณะกรรมการกำกับโครงการ นำมาวิเคราะห์และสรุปผล ให้ทราบปัญหา แนวทางแก้ไข ทราบผลงานที่ปรึกษาแต่ละรายเป็นเช่นไร เพื่อกลั่นกรองที่ปรึกษา ที่เข้ามารับงานกับกรมทางหลวงในอนาคต

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

ผลงานลำดับที่ ๑ (คิดรวมเป็นสัดส่วน ๒๐ %) ได้แก่

- นายจตุรงค์ เสาวภาคย์ไพบูลย์ กำหนดนโยบายการดำเนินการ ให้คำปรึกษาและแนะนำ

ผลงานลำดับที่ ๒ (คิดรวมเป็นสัดส่วน ๒๐ %) ได้แก่

- นายจตุรงค์ เสาวภาคย์ไพบูลย์ กำหนดนโยบายการดำเนินการ ให้คำปรึกษาและแนะนำ

ผลงานลำดับที่ ๓ (คิดรวมเป็นสัดส่วน ๒๐ %) ได้แก่

- นายจตุรงค์ เสาวภาคย์ไพบูลย์ กำหนดนโยบายการดำเนินการ ให้คำปรึกษาและแนะนำ

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การใช้ เว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) ประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดสัมมนาโครงการจ้างที่ปรึกษา ของสำนักมาตรฐานและประเมินผล

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อ พัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ : การประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ เพื่อจัดทำเกณฑ์การประเมินผล
การปฏิบัติงานการก่อสร้างสะพานเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ประจำปี ๒๕๖๒

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

กรมทางหลวง เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวง เพื่อให้ผู้ใช้ทางเดินทางบนทางหลวงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย การตรวจสอบและประเมินสายทางเป็นภารกิจที่จำเป็นสำหรับกรมทางหลวง เพื่อให้ถนนอยู่สภาพที่ดีและได้มาตรฐาน ตลอดเวลา ซึ่งในแต่ละปีมีการดำเนินการประเมินผลงานก่อสร้างแล้วเสร็จในแต่ละโครงการ รวมถึงนำปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่พบเห็นมารวบรวม วิเคราะห์ หาสาเหตุ รายงานผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขอย่างยั่งยืน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ การประเมินผลงานโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ได้มีการว่าจ้างที่ปรึกษาให้ซื้อเครื่องมือตรวจวัดอัตโนมัติ เพื่อใช้ในการประเมินควบคู่กับการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ซึ่งเป็นปีแรกในการดำเนินการซึ่งยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน จึงทำการนำวิธีการประเมินในแต่ละแบบ มาวิเคราะห์หาค่าน้ำหนักความสำคัญแต่ละตัวชี้วัดจากผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธี AHP (Analytic Hierachy Process) เพื่อทำการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินต่อไป

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การวิเคราะห์ AHP (Analysis Hierarchy Process) เป็นกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมาก เริ่มต้นด้วยการเปรียบเทียบ “ความสำคัญ” ของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเพื่อหา “น้ำหนัก” ของแต่ละเกณฑ์ ก่อนหลังจากนั้นจึงนำ “ทางเลือก” ที่มีทั้งหมดมาประเมินผ่านเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแต่ละทางเลือก ซึ่งใช้คณิตศาสตร์ขั้นสูงที่ยุ่งยากและซับซ้อน ต้องใช้ Microsoft Excel เพื่อช่วยในการวิเคราะห์คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน ซึ่งจะได้ค่าน้ำหนักคะแนนที่ถูกต้อง ครบถ้วน

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

กรมทางหลวง สามารถนำเกณฑ์การประเมินโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จที่มีการวิเคราะห์หาค่าน้ำหนักคะแนนโดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นแนวทางในการประเมินผลงานในปีต่อไป ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินมีประสิทธิภาพ และสามารถประยุกต์ใช้กระบวนการดังกล่าว สำหรับการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนในการประเมินผลด้านอื่นๆของกรมทางหลวงต่อไป

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ : การวิเคราะห์ความสัมพันธ์การสะท้อนแสงของเส้นจราจรกับความพึงพอใจประชาชน ด้านความชัดเจนของเครื่องหมายจราจร ในการประเมินผลงานโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ประจำปี ๒๕๖๑

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

การประเมินผลงานโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ตัวชี้วัดสำคัญที่สามารถบ่งบอกถึงประสิทธิภาพของทางหลวง ความเอาใจใส่ในการทำงานของผู้รับจ้าง นั่นคือ ค่าการสะท้อนแสงของเส้นจราจร ซึ่งเมื่อพิจารณาตัวชี้วัด ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้ทาง และผู้อาศัยอยู่ ๒ ข้างทาง กับ ค่าการสะท้อนแสงของเส้นจราจร เมื่อนำข้อมูลทั้งสองมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กัน จะทำให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการก่อสร้างของกรมทางหลวง ตลอดจนทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ทางวิศวกรรมและทัศนคติความพึงพอใจของผู้ใช้ทางและประชาชนในพื้นที่

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อรวบรวมข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ทาง และผู้อาศัยอยู่ในบริเวณสองข้างทางของโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและอยู่ในระยะประกันผลงาน ๒ ปี ผู้จัดทำใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non probability Sampling) ซึ่งใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างประชากรโดยการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ของประชากรประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จที่อยู่ในระยะประกันผลงาน ๒ ปี ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้เส้นทางและประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณ ๒ ข้างทางของโครงการฯ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการถนนสำหรับโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จที่อยู่ในระยะประกันผลงาน ๒ ปี กรมทางหลวง เป็นเครื่องมือในการสำรวจ ในแบบสอบถามมีการสอบถามประเด็นในการให้บริการทางหลวง ๑๔ หัวข้อ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม ครบถ้วนในทุกประเด็นในการใช้บริการทางหลวงของประชาชนผู้ใช้ทาง โดยหัวข้อผลงานนี้จะใช้ข้อมูลความพึงพอใจเพียงหัวข้อเดียวคือ ความพึงพอใจด้านความชัดเจนของเครื่องหมายจราจร ซึ่งนำมาวิเคราะห์ผลการประเมินด้วยวิธีทางสถิติเทียบกับค่าการสะท้อนแสงของสีตีเส้นจราจร

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

สามารถนำค่าการสะท้อนแสงของสีตีเส้นจราจร ที่ผู้ใช้บริการทางหลวงมีความพึงพอใจมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลงานในด้านต่างๆ ของกรมทางหลวง และเมื่อมีการเก็บข้อมูลได้มากเพียงพอจะสามารถนำค่าการสะท้อนแสงของสีตีเส้นจราจร ที่ผู้ใช้บริการทางหลวงมีความพึงพอใจและไม่พอใจ ไปเป็นมาตรฐานในการบริหารโครงการก่อสร้าง หรือการบำรุงทางต่อไป

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ : การจัดทำหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา ประจำปี ๒๕๖๐

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ปัจจุบันกรมทางหลวงมีงานที่ต้องดำเนินการหลายๆด้านและจะต้องดำเนินการทันตามนโยบาย และมีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับงานของกรมทางหลวงเกิดขึ้นตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อให้ทันตามความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงได้ดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการเช่น การจ้างที่ปรึกษา ด้านการออกแบบ การศึกษาความเหมาะสม การจัดทำหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานต่างๆ การประเมินโครงการ เป็นต้น ดังนั้น กรมทางหลวงต้องมีการประเมินถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบถึงสมรรถนะของที่ปรึกษานั้นว่าการทำงานเป็นเช่นไร เหมาะสมกับการทำงานหรือไม่ โดยได้มีการจัดทำเล่มหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งจากการประเมินที่ผ่านๆพบมาว่าหัวข้อประเมินบางหัวข้อมีข้อจำกัด จึงเห็นควรปรับปรุงแบบฟอร์มประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้เริ่มดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งผ่านมาเป็นเวลา ๒ ปีงบประมาณ โดยใช้แบบฟอร์มหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา ซึ่งจัดทำเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ โดยคณะอนุกรรมการ มีความเห็นให้ปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันทันสมัย เพื่อให้ง่ายต่อการประเมินในปัจจุบัน ผู้นำเสนอได้นำแบบฟอร์มการประเมิน มาวิเคราะห์หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Item Objective Congruence Index : IOC) พร้อมปรับแก้หัวข้อในแบบประเมินบางหัวข้อ ที่มีข้อจำกัด เพื่อความสะดวกในการประเมิน พร้อมทั้งวิเคราะห์ค่าทางสถิติที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อปรับปรุงแบบฟอร์มประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

สามารถนำหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาที่ปรับปรุงแล้ว ใช้ในการประเมิน เพื่อจะได้ทราบการทำงานของที่ปรึกษา ที่ได้ทำงานให้กับกรมทางหลวง มีผลการทำงานเป็นเช่นไร มีข้อบกพร่องหรือข้อดี ข้อเสีย อย่างไรบ้าง เป็นการกระตุ้นให้ที่ปรึกษารู้ถึงประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง และอนาคต อาจมีการกำหนดเกณฑ์ใหม่ๆ ในการกลั่นกรองที่ปรึกษา ที่เข้ามารับงานกับกรมทางหลวงด้วย

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง : การใช้ เว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) ประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดสัมมนาโครงการ
จ้างที่ปรึกษา ของสำนักมาตรฐานและประเมินผล

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

กรมทางหลวง โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล กลุ่มประเมินผล มีโครงการจ้างที่ปรึกษาจำนวน
หลายโครงการในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งทุกโครงการมีการสัมมนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานของโครงการ
เมื่อสิ้นสุดการสัมมนาต้องทำการสรุปผลสัมฤทธิ์การจัดสัมมนาให้ผู้บริหารทราบ การใช้ เว็บแอปพลิเคชัน
(Web Application) ประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดสัมมนา โครงการจ้างที่ปรึกษา ช่วยให้การทำงานมีความ
สะดวก รวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพของงาน

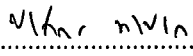
๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

การประเมินผลการจัดสัมมนาโครงการจ้างที่ปรึกษาในแต่ละปีงบประมาณนั้น แต่ละโครงการต้อง
ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ให้ความเห็นในรูปแบบเอกสาร ซึ่งยากในการเก็บและรวบรวมข้อมูล และเมื่อรวบรวมข้อมูล
เหล่านี้ได้จะต้องมีการนำคะแนนมาคำนวณ ซึ่งต้องเสียเวลาบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล
ทางสถิติและจัดทำรายงานสรุปต่อไป จึงมีแนวคิดการใช้ เว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) ประเมิน
ผลสัมฤทธิ์การจัดสัมมนา โครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำฐานข้อมูล จัดเก็บให้เป็นระบบ ลดข้อผิดพลาด
ที่เกิดขึ้นจากการบันทึกข้อมูลแบบเดิม เพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ


เนื่องจากไม่ต้องมีเจ้าหน้าที่เก็บและรวบรวมเอกสาร เพื่อบันทึกข้อมูลจากแบบประเมิน เข้าฐาน
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ การใช้ เว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และ
ทราบผลการประเมินได้ทันที ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น ลดปัญหา
เรื่องรูปแบบการรายงานผล และเอกสารสูญหาย ได้คะแนนประเมินที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)

(นายพงศกร ทานาค)

(วันที่ 8 เดือน ก.พ. พ.ศ. 64)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายธงชัย ก้อนพันธ์)

(วันที่ 8 เดือน ก.พ. พ.ศ. 64)