

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินการแก้ต่างคดีปกครองพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ (คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙๙/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๑๙๐/๒๕๖๔ ของศาลปกครองกลาง) ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกชัย ทีเอชวาย ทรานสปอร์ต ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ฟ้องคดี กรมทางหลวงกับพวกรวม ๒ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ กรมทางหลวงได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ฉบับลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ พร้อมสำเนาคำฟ้องและพยานหลักฐาน คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙๙/๒๕๖๐ ของศาลปกครองกลาง ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกชัย ทีเอชวาย ทรานสปอร์ต ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ฟ้องคดี กรมทางหลวงที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ถูกฟ้องคดี ให้กรมทางหลวงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวม ๒ ชุด ยื่นต่อศาลปกครองภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ต่อมากรมทางหลวงได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งสำนักงานศาลปกครองกลางได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลว่าอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การตามคำขอ โดยสรุปเนื้อหาตามคำฟ้องได้ว่า กรมทางหลวงได้ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด กองมณีก่อสร้างให้ทำการปรับปรุงทางหลวงถนนสายน่าน - อ.ทุ่งช้าง และอำเภอ ท่าวังผา จังหวัดน่าน เริ่มต้นสัญญาเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ นายธณัฐสกล ทองอยู่ ซึ่งเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกชัย ทีเอชวาย ทรานสปอร์ต ประเภทไม่จำกัดความรับผิดชอบได้ขับรถมอเตอร์ไซด์บิ๊กไบค์ ยี่ห้อวอลโว่แทร็ค คันหมายเลขทะเบียน ๖๓ - ๐๘๖๘ กรุงเทพมหานคร หมายเลขตัวรถ *YV๒JSGOC๓๘๕๘๗๙๖๐๑* หมายเลขเครื่องยนต์ D๑๓*๑๔๙๗๘๙*A๑*A และส่วนหาง (รถกึ่งพ่วงพื้นเรียบ) หมายเลขทะเบียน ๗๙ - ๕๔๖๔ กรุงเทพมหานคร หมายเลขตัวรถ SE - ๐๓๘๓ - ๐๓ ผู้ถือกรรมสิทธิ์ บริษัท เอเชียเสริมกิจลิสซิ่ง จำกัด และอยู่ในระหว่างให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกชัย ทีเอชวาย ทรานสปอร์ต เช่าซื้อ ได้บรรทุกไม้ลงจากจังหวัดน่านไปยังอำเภอปางปอง จังหวัดฉะเชิงเทรา นายธณัฐสกล ได้ขับรถมอเตอร์ไซด์ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา จากอำเภอท่าวังผา มุ่งหน้าไปจังหวัดน่าน ขณะที่ขับรถมาด้วยความเร็วรถประมาณ ๓๐ - ๔๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เนื่องจากมีการก่อสร้างทำถนนเป็นระยะยาวช่วงบริเวณอำเภอหาดปลาแห้ง สภาพถนนที่ก่อสร้างนั้นมีลักษณะลาดเอียงเป็นทางลาดยาวตลอดเส้นทาง ประกอบกับเป็นทางโค้งตามรูปเขา ซึ่งเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงออกแบบและก่อสร้างทางโดยความประมาทเลินเล่อไม่จัดให้มีแสงสว่างและเครื่องหมายแสดงหรือเครื่องหมายกีดขวางบริเวณข้างทางให้ผู้ขับขี่มองเห็นชัดเจนเพื่อทราบว่าจะมีทางมีการก่อสร้างทำถนน จึงทำให้รถคันที่นายธณัฐสกล ขับมาถึงสถานที่ดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุล้มคว่ำทางด้านซ้ายทางของรถ (ซึ่งเป็นด้านเดียวกับที่กำลังก่อสร้างทำถนน) ขณะเกิดเหตุเป็นเวลาประมาณ ๑๙.๐๐ นาฬิกา ทำให้รถได้รับความเสียหายและตัวนายธณัฐสกล ได้รับบาดเจ็บสาหัส ศีรษะแตกเป็นรอยยาว คิ้วด้านซ้ายแตกหูด้านซ้ายมีอาการปวดมาก บริเวณลำตัวมีรอยถลอก ข้ำ และข้อมือด้านซ้ายหักกระดูกโผล่ออกมา และได้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลจังหวัดน่าน เป็นเวลา ๖ วัน และทางโรงพยาบาลได้ส่งตัวมารักษายังโรงพยาบาลตำรวจ กรุงเทพมหานคร ทำให้ไม่สามารถทำงานได้อย่างปกติเหมือนเมื่อก่อน ทำให้ต้องว่าจ้างคนอื่นมาทำงานขับรถและดูแลสินค้าที่ขนส่งแทนผู้ฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องศาลขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ผู้ฟ้องคดี ดังนี้

๑. ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยในโรงพยาบาลนาน เป็นเงิน ๓๕,๔๘๐.๕๐ บาท
 ๒. ค่าอะไหล่รถอวลวอร์ทิค เป็นเงิน ๒๘๘,๒๔๑.๙๕ บาท
 ๓. ค่าซ่อมรถส่วนหัวที่เสียหาย (เอียงโย้เสียรูปทรง) + ค่าทำสีรถส่วนหัว จำนวน ๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท
 ๔. ค่าดำเนินการว่าจ้างยกรถเทเลอร์และค่าคนงานขนย้ายไม้ไผ่ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ บาท
 ๕. ค่าจ้างนายกิตติศักดิ์ น้อมสูงเนิน คนขับรถ เดือนละ ๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท ๕ เดือน รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
 ๖. ค่าล้างแผลที่คลินิก ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปขอใบสรุปค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยในโรงพยาบาลนาน ค่าเดินทางไปลงบันทึกประจำวัน ที่สถานีตำรวจภูธรนาน ค่าเดินทางไปรักษาอย่างต่อเนื่องที่โรงพยาบาลตำรวจ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท
 ๗. ค่าขาดประโยชน์จากค่าขนส่งสินค้าที่ต้องได้รับแต่ละเดือน เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำนวน ๕ เดือน รวมเป็นเงิน ๗๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- รวมเป็นเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๑,๓๖๓,๗๒๒.๕๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนหกหมื่นสามพันเจ็ดร้อยยี่สิบสองบาทห้าสิบบาท)
- ในการดำเนินการแก้ต่างคดีนี้ผู้ขอรับการคัดเลือกได้รวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อพิจารณาจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แย้งคัดค้านประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างไว้ในคำฟ้องทุกประเด็น โดยเฉพาะประเด็นเหตุแห่งละเมิดเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีละเลยไม่ควบคุมให้ผู้รับจ้างติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการจราจรให้เพียงพอและปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางหรือไม่ โดยได้ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงได้ควบคุมให้ผู้รับจ้างติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการจราจรเพื่อความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางอย่างเพียงพอตามแนวทางปฏิบัติของกรมทางหลวงแล้ว และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อของนายธณัฐสกล ผู้ขับขี่รถเทเลอร์หัวลากงูคันที่เกิดเหตุเพียงฝ่ายเดียวและเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวง ส่งเรื่องให้สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาดำเนินการจัดพนักงานอัยการแก้ต่างคดีดังกล่าว โดยการยื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลาง ต่อมาสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งผลคดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙๙/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐/๒๕๖๔ ให้กรมทางหลวงทราบสรุปว่าเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ศาลปกครองกลางได้พิพากษายกคำฟ้อง ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาและตรวจสอบคำพิพากษาในคดีดังกล่าวแล้วเห็นว่าชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ผลคดีเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ ไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คดีและผู้ฟ้องคดีไม่อุทธรณ์คดีจนล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คดีจึงถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการแก้ต่างคดีนี้จะต้องดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งอยู่ในหน่วยงานส่วนภูมิภาค และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ทราบข้อเท็จจริงขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ความเป็นมา ตามลำดับและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สัญญาจ้างและเอกสารแนบท้ายสัญญา ภาพถ่ายที่เกิดเหตุ ภาพถ่ายป้ายเตือนต่าง ๆ อุปกรณ์ส่องสว่างเครื่องให้สัญญาณ คู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจร เป็นต้น พร้อมทั้งต้องศึกษาข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบและแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้อง โดยต้องนำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมา

ปรับเข้ากับข้อกฎหมาย แล้วจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างทำการติดตั้งป้ายจราจร ป้ายเตือน แผงกัน เครื่องจัดช่องจราจร อุปกรณ์ส่องสว่าง เครื่องให้สัญญาณเป็นไปตามคู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจรอย่างครบถ้วน ทำให้ผู้ขับขี่สามารถมองเห็นป้ายได้ชัดเจนและเพียงพอแล้ว ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญหากศาลเห็นว่าการติดตั้งป้ายควบคุมการจราจรในงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามคู่มือของกรมทางหลวงตามแนวคำพิพากษาที่ผ่านมาศาลถือว่าการติดตั้งป้ายเตือน ป้ายจราจร ไม่เพียงพอเป็นการละเลยต่อหน้าที่ อีกทั้งต้องตรวจสอบและรวบรวมหลักฐาน พฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องในการขับขี่ยานพาหนะเพื่อแสดงให้เห็นว่า อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เกิดจากความประมาทปราศจากความระมัดระวังของผู้ขับขี่เพียงฝ่ายเดียว ซึ่งต้องใช้ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายที่ใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินคดีเป็นอย่างดี เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ ตลอดจนแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้ประสานงานกับพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีในการชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเพิ่มเติมและนำเจ้าหน้าที่ผู้ที่ทราบข้อเท็จจริงไปพบกับพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีในการให้ถ้อยคำเกี่ยวกับคดี เพื่อจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องได้ครบถ้วนทุกประเด็นโดยแสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ควบคุมดูแลให้ผู้รับจ้างมีการติดตั้งป้ายจราจรในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางอย่างเพียงพอแล้วมิได้เป็นการละเลยต่อหน้าที่แต่อย่างใด และอุบัติเหตุนี้เกิดขึ้นจากความประมาทเลินเล่อของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์คันที่เกิดเหตุเพียงฝ่ายเดียว จนศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติอันเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ดังนั้นผู้ถูกฟ้องคดีไม่ต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พิพากษายกฟ้อง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. หน่วยงานไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี
๒. เป็นแนวทางในการต่อสู้คดีอื่นในลักษณะที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดีเช่นเดียวกับคดีนี้

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินการแก้ต่างคดีแพ่งเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ (คดีหมายเลขดำที่ พ.๑๔๒๐/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๙๓/๒๕๕๙ ระหว่าง นายสมุทร บุญเมฆ กับพวกรวม ๒ คน โจทก์ บริษัท สุวลิ จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย ของศาลจังหวัดชลบุรี)

๑)สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลากลางคืน จำเลยที่ ๑ ได้กระทำการโดยประมาทเป็นเหตุให้นายศักรินทร์ บุญเมฆ และนายมนตรี นามลีลา ถึงแก่ความตาย กล่าวคือตามวันเวลาดังกล่าว นายศักรินทร์ ได้ขับรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน กว ๑๐๗๖ ชลบุรี ไปบนถนนสายพานทอง – บ้านเก่า (ทางหลวงหมายเลข ๓๔๖๖) เมื่อมาถึงตรงบริเวณคอสะพานคลองตาเกตุ ซึ่งอยู่ในระหว่างทำการก่อสร้างถนนและถมคอสะพาน เพื่อเชื่อมกับถนนทางหลวงหมายเลข ๓๔๖๖ แต่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างจะต้องจัดให้มีสัญญาณไฟและเครื่องหมายแสดงเพื่อให้ผู้สัญจรไปมาทราบและคาดเห็นได้ง่ายว่าถนนเส้นทางนี้กำลังอยู่ในระหว่างการก่อสร้าง แต่จำเลยที่ ๑ ก็หาได้ติดตั้งไม่ ส่งผลให้นายศักรินทร์ ผู้ขับขี และนายมนตรี ผู้โดยสารซึ่งนั่งมาในรถคันดังกล่าว ได้รับบาดเจ็บและถึงแก่ความตายที่โรงพยาบาลในเวลาต่อมาและรถยนต์พังเสียหายทั้งคัน ส่วนจำเลยที่ ๒ กรมทางหลวงมีอำนาจหน้าที่ควบคุมและดำเนินการก่อสร้าง บำรุงรักษา ทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงพิเศษ ทางหลวงสัมปทาน ตลอดจนกำกับตรวจตรา ควบคุมงานทางหลวงให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนและผู้ใช้นยานพาหนะ ซึ่งใช้เส้นทางสัญจรไปมาและเป็นผู้ว่าจ้างให้จำเลยที่ ๑ ดำเนินการก่อสร้างถนนสายพานทอง – บ้านเก่า (ทางหลวงหมายเลข ๓๔๖๖) ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ เนื่องจากไม่ควบคุม ดูแลการก่อสร้างให้เป็นไปตามระเบียบและวิธีการในหน้าที่ของจำเลยที่ ๒ โดยก่อนฟ้องคดี โจทก์ทั้งสองได้มีหนังสือถึงจำเลยทั้งสองให้จำเลยทั้งสองชำระค่าสินไหมทดแทน จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ส่วนจำเลยที่ ๒ อ้างว่าอยู่ในระหว่างตรวจสอบ โจทก์ทั้งสองจึงได้นำเรื่องดังกล่าวมาฟ้องต่อศาลจังหวัดชลบุรี โดยได้ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวง ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี พิจารณาดำเนินการจัดพนักงานอัยการแก้ต่างคดีดังกล่าว โดยการยื่นคำให้การต่อศาลจังหวัดชลบุรี ต่อมาสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีได้ผลคดีของศาลจังหวัดชลบุรีว่าได้คำพิพากษาในคดีดังกล่าวให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินให้แก่โจทก์ที่ ๑ จำนวน ๑๑๐,๐๐๐.๐๐ บาท โจทก์ที่ ๒ จำนวน ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย ๗.๕ ต่อปี กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ทั้งสอง โดยกำหนดค่าทนายความ ๗,๐๐๐.๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทฤษฎีที่โจทก์ชนะคดี ค่าขออื่นนอกนี้ให้ยก ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาและตรวจสอบคำพิพากษาในคดีดังกล่าวแล้วเห็นว่า ยังคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จึงได้เสนอความเห็นให้ควรอุทธรณ์ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวงส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีพิจารณาดำเนินการจัดทำคำอุทธรณ์ให้ ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ได้มีคำพิพากษากลับให้ยกฟ้องค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองให้เป็นพับ ซึ่งโจทก์ที่ ๑ ฎีกาคัดค้านคำพิพากษา และเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายืนค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกาให้เป็นพับเป็นไปตามผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาและตรวจสอบคำพิพากษาในคดีดังกล่าวถึงที่สุด

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการแก้ต่างคดีคดีนี้จะต้องดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ทราบข้อเท็จจริงขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงความเป็นมา สัญญาจ้างและเอกสารแนบท้ายสัญญา ภาพถ่ายที่เกิดเหตุ ภาพถ่ายป้ายเตือนต่าง ๆ อุปกรณ์ส่องสว่าง เครื่องให้สัญญาณ คู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจร เป็นต้น พร้อมทั้งต้องศึกษาข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบและแนวคำพิพากษาของศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง โดยต้องนำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมาปรับเข้ากับข้อกฎหมาย แล้วจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของจำเลยที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างทำการติดตั้งป้ายจราจร ป้ายเตือน แผงกัน เครื่องจัดช่องจราจร อุปกรณ์ส่องสว่าง เครื่องให้สัญญาณเป็นไปตามคู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจรอย่างครบถ้วน ทำให้ผู้ขับขี่สามารถมองเห็นป้ายได้ชัดเจนและเพียงพอแล้ว แต่เหตุให้นายศักรินทร์ ผู้ตายขับรถเข้าไปในบริเวณที่ก่อสร้างและชนคอสะพานถึงแก่ความตายและเป็นเหตุให้นายมนตรี ผู้โดยสารมาด้วยถึงแก่ความตาย ถือว่าจำเลยที่ ๑ ประมาทเลินเล่อ ประกอบกับผลจากการตรวจสอบสูตรศพของนายศักรินทร์ ผู้ตาย พบแอลกอฮอล์ชนิดเอทิลแอลกอฮอล์น้อยกว่า ๑๐.๗๓ มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์จากเลือด จึงฟังได้ว่านายศักรินทร์ฯ ผู้ตาย ดื่มสุราและขับรถ ซึ่งการดื่มสุรา แอลกอฮอล์จะกดระบบประสาททำให้ความสามารถในการขับรถลดลงความเสียหายที่เกิดขึ้นนายศักรินทร์ ผู้ตายจึงมีส่วนประมาทและก่อให้เกิดความเสียหายด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ หากศาลเห็นว่าตามลำดับและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งศาลฎีกาได้มีคำวินิจฉัยตามข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ผู้รับการคัดเลือกได้ใช้ต่อสู้คดีดังกล่าวและมีคำพิพากษายกฟ้อง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. หน่วยงานไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๒. เป็นแนวทางในการต่อสู้คดีอื่นในลักษณะที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดีเช่นเดียวกับคดีนี้

ข้อเสนอแนะความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เรื่อง แนวทางในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมเอกสารหลักฐานประกอบการมอบอำนาจในการทำไม้ในเขตทางหลวง

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานทางปกครอง มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวงการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวงให้มีโครงข่ายทางหลวงที่สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการเดินทางตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง วิจัยและพัฒนางานก่อสร้าง บำรุงและบำรุงรักษาทางเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงสัมปทาน รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือและปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ดังนั้น การใช้อำนาจตามกฎหมายจะต้องอยู่ภายในบังคับของพระราชบัญญัติทางหลวงทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ให้อำนาจแก่กรมทางหลวงในการก่อสร้าง กำกับ ตรวจสอบ การควบคุม การรักษา การขยาย และสงวนเขตทางหลวงที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งในการก่อสร้างทางหลวงสายใหม่หรือขยายทางหลวงในเขตทางหลวงเดิม หรือการควบคุมดูแลรักษาทางหลวง จำเป็นที่จะต้องดำเนินการเรื่องขออนุญาตทำไม้ในเขตทาง ประกอบกับกรมป่าไม้มีอำนาจหน้าที่อนุรักษ์ คุ้มครอง ดูแลรักษาต้นไม้ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น การทำไม้ในเขตทางหลวงจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าต้นไม้ดังกล่าวจะอยู่ในเขตทางหลวงก็ตามและการทำไม้จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กรมป่าไม้กำหนด โดยได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ แต่ที่ผ่านมาหน่วยงานมิได้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่กรมป่าไม้กำหนด ทำให้เกิดความล่าช้าในการขออนุญาตและทำให้การดำเนินการตามภารกิจของกรมทางหลวงต้องล่าช้าออกไป

ดังนั้น เพื่อให้การทำไม้ในเขตทางหลวงเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและถูกต้องตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์แก่กรมทางหลวงต่อไป

๒) ข้อเสนอแนะความคิด/วิธีการการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

๑. จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตการทำไม้ในเขตทางหลวง โดยมีหลักการและเหตุผล ในการดำเนินการที่ต้องขออนุญาตทำไม้ในเขตทาง จากกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องได้บ้างและแนวทางขั้นตอนในการดำเนินการที่ถูกต้อง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยอะไร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สามารถดำเนินการขออนุญาตทำไม้ได้ถูกต้องตามขั้นตอน/หรือหลักเกณฑ์กำหนด ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว สามารถดำเนินการให้งานก่อสร้างทางหลวง หรือการดูแลรักษาทางหลวง

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ที่ได้รับมอบหมายสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการขออนุญาตทำไม้ได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และ พระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐

(ลงชื่อ) (ผู้เข้าร่วมการคัดเลือก)
(นายอภิชาติ ญาณปัญญา)

(วันที่) ๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)
(นายมนตรี ธรรมวัฒน์)

(วันที่) ๑๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔