



ตะวันออกรที่ท่าพระอาทิตย์

โดย นพ นรนาถ

ของขวัญปีใหม่จาก “ภูมิใจไทย” ค่าผ่านทางโถลล์เวย์ 22 กม.-115 บาท

ตั้งแต่สองยามเมื่อคืนนี้ บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด ขึ้นอัตราค่าผ่านทางใหม่จากดินแดง-ดอนเมือง ขึ้นอีก 10 บาท สำหรับรถ 4 ล้อ ช่วงดอนเมือง-อนุสรณ์สถานขึ้นอีก 5 บาท

ราคาเดิมช่วงดินแดงดอนเมือง 70 บาทปรับเป็น 80 บาท ช่วงดอนเมือง-อนุสรณ์สถานปรับจาก 30 บาท เป็น 35 บาท จากดินแดง-อนุสรณ์สถาน รวมระยะทาง 21.9 กิโลเมตร รถ 4 ล้อเสียค่าผ่านทาง 115 บาท รถมากกว่า 4 ล้อ 155 บาท

นับเป็นค่าผ่านทางที่แพงที่สุด แพงกว่าค่ามอเตอร์เวย์ ไปพญาที่มีอัตราสูงสุด 105 บาท ระยะทาง 96 กิโลเมตร

นายสมบัติ พานิชชิวะ ประธานกรรมการ บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง บอกว่า การปรับราคาเป็นไปตามสัญญา ก่อนปรับได้แจ้งให้กรมทางหลวงทราบแล้ว ทั้งนี้ สัมปทานที่เหลืออีก 15 ปีจะปรับได้อีก 2 ครั้งๆ ละ 15 บาท

กระทรวงคมนาคม โดยตัวรัฐมนตรี คักดีสยาม ชิดชอบ จากพรรคภูมิใจไทย ไม่ให้ความสนใจกับเรื่องนี้ ทั้งๆ ที่เป็นความเดือดร้อนของประชาชน สวนทางกับการออกข่าวตลอดเวลว่า มีนโยบายลดค่าผ่านทาง ค่ารถไฟฟ้า เพื่อช่วยลดค่าครองชีพของประชาชน

เป็นท่าทีที่มีความแตกต่างโดยสิ้นเชิง กับท่าทีที่มีต่อแนวทางการยุติข้อพิพาททางด่วน ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ที่ยืดื้อยอวยสัมปทานทางด่วนขั้นที่ 2 แลกกับการยุติข้อพิพาท และสร้างทางด่วน 2 ชั้น

กรณีนี้ ประชาชนไม่ได้รับผลกระทบอะไรเลย กลับจะได้ประโยชน์จากการที่มีทางด่วน 2 ชั้นเพิ่มขึ้นเพื่อบรรเทาการจราจร โดยจ่ายค่าผ่านทางในอัตราเดิม แต่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กลับยื้อยุดเรื่องนี้ไว้ จนเวลาล่วงเลยไปแล้วหลายเดือน

แต่เรื่องค่าผ่านทางโถลล์เวย์ ซึ่งเห็นได้ชัดๆ ว่า แพงมาก กลับไม่ทำอะไร ไม่เคยปรากฏว่า คักดีสยามมีความเห็นอย่างไรในเรื่องนี้ อธิบดีกรมทางหลวงคงไม่ได้รายงานให้ทราบ หรือว่าพี่ชายไม่ได้สั่งให้ทำอะไร

วันศุกร์ที่ผ่านมา ตัวแทนมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคนำโดย น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิ พร้อมด้วย น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค และ ทนายความ เดินทางมาที่ศาลปกครองเพื่อยื่นขอให้ศาล



คักดีสยาม ชิดชอบ

มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ระวังการปรับขึ้นค่าผ่านทางทางด่วนโถลล์เวย์ ที่บริษัทจะปรับขึ้นราคารอบใหม่ในวันที่ 22 ธ.ค.นี้ ซึ่งแม้เป็นการปรับขึ้นตามสัญญาทุก 5 ปี แต่ก็เห็นว่า ไม่มีความชอบธรรม ซึ่งการปรับขึ้นราคาอีก 15 บาทจะมีผลทั้งกลุ่มรถยนต์ 4 ล้อ และกลุ่มที่มากกว่า 4 ล้อ เป็นสัญญาที่ทำไว้ ในช่วงสัมปทานเดิมเส้นทางดินแดงถึงอนุสรณ์สถานแห่งชาตรวม 21.9 กิโลเมตร

สำหรับการปรับแก้สัญญาที่มีนัยสำคัญเกิดขึ้นอีก 3 ครั้ง โดยเฉพาะครั้งที่ 3 ปี 2550 ให้สิทธิ์บริษัทปรับขึ้นค่าผ่านทางได้ทุก 5 ปี โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐ และขยายระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาจากเดิม 25 ปี สิ้นสุดปี 2557 ขยายออกไปอีก 27 ปีจะสิ้นสุดปี 2577 จึงส่งผลให้การปรับขึ้นค่าผ่านทางเป็นแบบผูกพันระยะยาว ทั้งๆ ที่เป็นโครงการสาธารณะที่มีผลต่อประชาชน

การขึ้นค่าผ่านทาง ท่ามกลางการตั้งข้อสังเกตว่า การทำสัญญาไม่ชอบธรรม เอื้อต่อเอกชน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ยังรวมถึงการขัดรัฐธรรมนูญ 2 ฉบับ และไม่เปิดกว้างให้เกิดการแข่งขันลงทุนประมูลส่วนต่อขยายช่วงรังสิต และยังประเทศกำลังเผชิญกับสถานการณ์เศรษฐกิจไม่ดี ประชาชนแบกรับค่าใช้จ่ายอื่นมากแล้ว การขึ้นค่าผ่านทาง จึงเป็นการซ้ำเติมประชาชน โดยที่บริษัทไม่มีมาตรการบรรเทาผลกระทบ

ขณะที่ผลประโยชน์ของบริษัทมีรายได้และกำไรเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะช่วง 3 ปีหลัง บริษัทมีกำไรปีละกว่า 1,000 ล้านบาท ซึ่งเส้นทางโถลล์เวย์สามารถรองรับรถยนต์สัญจรได้มากถึงชั่วโมงละ 1 แสน 8 หมื่นคัน ล้วนเป็นเหตุผลที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นว่า ไม่ควรปรับขึ้นค่าผ่านทางในช่วงระยะเวลานี้

น.ส.สารี ยังเห็นว่า ข้อแก้ปัญหของกระทรวงคมนาคม ที่ขอเสนอการลดราคา 5% ให้ผู้ขับขี่ใช้คู่มือส่วนลดค่าผ่าน

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: จันทร์ 23 ธันวาคม 2562

ปีที่: 12

ฉบับที่: 3067

หน้า: 10(ซ้าย)

Col.Inch: 51.97

Ad Value: 77,955

PRValue (x3): 233,865

คลิป: ลีลี

คอลัมน์: ตะวันออกที่ท่าพระอาทิตย์: ของขวัญปีใหม่จาก "ภูมิใจไทย" ค่าผ่านทางโถลล์เวย์ 22 กม...

ทาง ไม่ใช้การแก้ปัญหาได้จริง แต่เป็นเพียงการส่งเสริมการ
ขายให้เอกชนเท่านั้น

นอกจากมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคแล้ว (เมื่อ 19 ธ.ค.2562)
ยังมีความเคลื่อนไหวจากคณะกรรมการการคุ้มครอง
ผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎรที่มีมติทำหนังสือด่วนที่สุดถึง
นายกรัฐมนตรี ขอให้ระงับการปรับขึ้นค่าผ่านทาง และขอ
ให้กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง และคณะรัฐมนตรี
ร่วมกันหาทางออก เพื่อปกป้องประโยชน์ให้ประชาชน และ
รักษาผลประโยชน์ของรัฐ โดยเรียกร้องให้กระทรวงคมนาคม
ยกเลิกสัญญาฉบับบริษัทที่ทำไว้ในปัจจุบัน ทบทวนการทำ
สัญญาใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดการเอาเปรียบผูกขาด เพื่อให้เกิด
ความเป็นธรรมกับผู้บริโภค.