

ถอนโฉนดเขากระโดงเดือด 20 แปลง ชิดชอบ ป่วน

จับตา ฟ้องกลับ

ถอนโฉนดที่ดินเขากระโดง 5,083 ไร่ เกือบ 1,000 แปลง ทับที่ดินการรถไฟฯ เดือดปุดๆ! 20 แปลง ‘ตระกูลชิดชอบ’ ป่วน ทนายจ่อฟ้องกลับอ้างชื่อ-ชายถูกต้องตามกฎหมาย

กระแสการยื่นใบลาออกจากราชการของ นายชยาวุธ จันทร์ อธิบดีกรมที่ดินก่อนกำหนดเกษียณราชการ 1 ปี ในช่วงที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี

ตอนหน้า 11

ข่าวต่อ **ถอนโฉนด**

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.1) หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย เข้ามาคุมบังเหียน ส่อเป็นชนวนให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์เชื่อมโยงปม “เขากระโดง” ตำบลลิสาณ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีคนในตระกูลชิดชอบ อยู่ในข่ายออกหนังสือรับรองกรรมสิทธิ์ตลาดเคลื่อนไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกรมที่ดินได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

ตามคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ 1195-1196/2566 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2566 พิจารณาเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ ประเภทโฉนดที่ดิน น.ส.3 ก ฯลฯ บริเวณแยกเขากระโดง จ.บุรีรัมย์ อาศัยคำสั่ง ศาลปกครองกลาง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามคำ



พิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ 2494/2564 คดีหมายเลขแดงที่ 582/2566 เมื่อวันที่ 30 มี.ค.2566 มอบอธิบดีกรมที่ดินแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 61 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ทับซ้อนที่ดินเขากระโดง ซึ่งพบหลักฐานเป็นที่ดินของการรถไฟฯ ซึ่งบริเวณทางแยกเขากระโดง ตั้งแต่กิโลเมตรที่ 4 ถึงกิโลเมตรที่ 8 ถนนบุรีรัมย์-ประโคนชัย ถนนสายสำคัญที่กรมทางหลวงทำหนังสือขอใช้ที่ดินกับการรถไฟฯ เพื่อเวนคืนก่อสร้างถนนเส้นทางดังกล่าว และแนวเขตเวนคืนเพื่อจะก่อสร้างทางรถไฟโดยตรวจสอบพบหลักฐานหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน จำนวน 772 ฉบับ แยกเป็นโฉนด 396 ฉบับ หนังสือแสดงการทำประโยชน์ หรือน.ส.3 จำนวน 376 ฉบับ

พบโฉนดเกิน 772 ฉบับ

แหล่งข่าวจากกรมที่ดินเปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า จากการ

ตรวจสอบพบว่าอาจมีมากถึง เกือบ 1,000 แปลง จากที่ตรวจสอบพบ 772 ฉบับ และปัจจุบันทยอยออกหนังสือแจ้งเจ้าของ ผู้ครอบครอง ตามเลขที่ที่ปรากฏ ตามขั้นตอนประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อเปิดโอกาส นำเอกสารหลักฐานมาแสดงสิทธิคัดค้าน ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ วันที่ออกจดหมายแต่ประเมินว่าอาจจะมีการยื่นคัดค้านทั้งหมดเพราะต่างอ้างว่าซื้อขายได้มาถูกกฎหมาย และมีเอกสารสิทธิ์ทั้งหมดแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องปกติโดยชอบ แต่ทั้งนี้ต้องเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิ โดยให้เจ้าของที่ดินคือ การรถไฟฯ มาชี้แนวเขตรวมถึงผู้ครอบครองและ คนที่อยู่ในแปลงข้างเคียง เว้นแต่ไม่สามารถติดต่อเจ้าของที่ดินตัวจริงได้ ทั้งนี้หากพิสูจน์ได้ว่าออกไม่ชอบด้วยกฎหมาย อธิบดีกรมที่ดินจะใช้อำนาจสั่งตั้งเพิกถอนได้ แต่ไม่ง่ายเสมอไป เพราะผู้ครอบครองจะใช้กระบวนการทางศาลฟ้องร้องสู้คดีจนถึงที่สุด ระหว่างเจ้าของที่ดินกับกรมที่ดิน อีกทอด

แม้ที่ผ่านมา คดีมหากาพย์

เช่ากระโดงจะยุติลง กรณีการรถไฟเป็นโจทก์ยื่นฟ้องกรมที่ดิน กรณีออกเอกสารสิทธิ ผิดพลาดคลาดเคลื่อน จะยุติลงในชั้นศาลปกครองกลาง โดยกรมที่ดินไม่ติดต่อดีดีต่อในชั้นศาลปกครองสูงสุดก็ตาม

“ชิดชอบ” ก่อครอง 20 แปลง

เช่นเดียวกับคนในตระกูลชิดชอบที่อยู่ฝ่าย ครอบครองที่ดินเช่ากระโดง จากคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ออกไปจำนวน 2 ฉบับปรากฏว่า มี หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ที่ออกไปโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบ ซึ่งถือครองกรรมสิทธิ

โดยนักการเมือง ญาตินักการเมือง บริษัทที่ถือหุ้นหรือบริหารโดยนักการเมืองหรือญาตินักการเมืองตระกูลชิดชอบจำนวน 20 แปลง เนื้อที่รวม 288 ไร่ 2 งาน 4.7 ตารางวา ซึ่งพบว่าเป็นแปลงที่ดินที่ถูกพบเพิ่มขึ้น จากเดิมที่พรรคประชาชาติในครั้งก่อนที่นำมาอภิปรายไม่ไว้วางใจ ต่อสภาผู้แทนราษฎร พบว่า มีที่ดินเพียง 12 แปลง เนื้อที่รวม 179 ไร่ 1 งาน 43.3 ตารางวา

มอบหมายประจำตระกูลฟ้อง

ด้าน นายชินนทร์ แก่นศิริยุทธ นายความของตระกูลชิดชอบชี้แจงผ่านสำนักข่าวอิศรา ระบุว่า กรณีอธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ตามคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ 1195-1196/2566 ลงวันที่ 12 พ.ค.2566 นั้น เป็นเพียงการให้คณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว มีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงว่า มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่เช่ากระโดงโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ประการใด รวมทั้งให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงคณะ

กรรมการสอบสวนตามความในมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน จะมีการออกหนังสือแจ้งกรณีดังกล่าวไปยังบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่เช่ากระโดงทราบ และให้สิทธิบุคคลดังกล่าวที่จะคัดค้านการเพิกถอน โดยให้ระงับเหตุผลที่คัดค้านพร้อมเอกสารหลักฐาน ยื่นต่อประธานสอบสวน ณ สำนักงานเขตที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

จากกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า คณะกรรมการสอบสวนฯ มิใช่คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่คณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่ที่จะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและให้ความเป็นธรรมต่อบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่เช่ากระโดงด้วย ซึ่งในปัจจุบันมีบุคคลที่ได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าวเพียงบางส่วนเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ข้อเท็จจริงตามความเห็นของ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการร่างกฎหมายขณะ 7) เรื่องเสรีที่ 106/2541 นั้น ถูกต้องหรือไม่

กล่าวคือ การสำรวจที่ดินเพื่อกำหนดแนวเขตที่ดินการรถไฟที่ใช้สร้างทางรถไฟในปี 2464 ได้ดำเนินการโดยครบถ้วนตาม พ.ร.บ.จัดวางและทางหลวง พ.ศ. 2464 หรือไม่ และการที่กรมรถไฟแผ่นดินได้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นแหล่งวัสดุสำหรับการก่อสร้างทางรถไฟ ถือได้ว่าเป็นการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าไว้ใช้ในราชการตาม พ.ร.บ.จัดวางการรถไฟและทางหลวง พ.ศ.2464 หรือไม่

การรถไฟฯ ได้กล่าวอ้างว่ามีหลักฐานเป็นแผนที่แสดงเขตที่ดินของกรมรถไฟ ตอนแยกไปยังที่ย่อยศิลา ตำบลเช่ากระโดง

จังหวัดบุรีรัมย์ กิโลเมตร 375-650 และใบสำคัญแสดงรายละเอียดแห่งคำทำขวัญสำหรับทรัพย์สินทุกประเภท ที่กรมรถไฟแผ่นดินได้จัดซื้อไว้เพื่อประโยชน์รถไฟ ซึ่งจัดทำขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2467 อันเป็นที่มาของความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว

แต่จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ตลอดจนหลักฐานทางประวัติศาสตร์ กลับไม่ปรากฏว่ามีต้นฉบับหรือสำเนา พ.ร.ฎ.กำหนดเขต

อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากมาตราส่วนแผนที่แสดงเขตที่ดินของกรมรถไฟ ตอนแยกไปยังที่ย่อยศิลา ตำบลเช่ากระโดง จังหวัดบุรีรัมย์ กิโลเมตร 375-650 ที่กำหนดไว้ที่มาตราส่วน 1:4000 จะพบพิรุธสำคัญ ซึ่งขัดต่อหลักการคำนวณแผนที่ตามหลักภูมิศาสตร์สารสนเทศศาสตร์

นายชินนทร์ กล่าวต่อว่า ขณะนี้บุคคลในตระกูลชิดชอบและบริษัทในเครือฯ ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้ง เรื่อง การเพิกถอนหนังสือแสดงเอกสารสิทธิในที่ดินทั้ง 20 แปลง เนื้อที่รวมกว่า 288 ไร่ แต่อย่างใด แต่หากได้รับหนังสือแจ้งแล้ว ตนเองในฐานะนายความของตระกูลชิดชอบ จะทำหนังสือคัดค้านและชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ เพิ่มเติมหลังจากที่ได้ส่ง หนังสือ และหลักฐานคัดค้านในประเด็นว่า ที่ดินเช่ากระโดงไม่ใช่กรรมสิทธิของการรถไฟฯ ไปแล้วก่อนหน้านี้ หากในท้ายที่สุดแล้ว อธิบดีกรมที่ดินพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนฯ แล้ว และออกคำสั่งให้เพิกถอนเอกสารสิทธิในที่ดินของบุคคลในตระกูลชิดชอบหรือบริษัทในเครือฯ แล้ว ทางตระกูลชิดชอบจะดำเนินการยื่นฟ้องกรมที่ดินต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลฯ มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของกรมที่ดินดังกล่าว เนื่องจากเป็นกรณีการออกคำสั่งโดยไม่ชอบ