

ลง. เลขที่รับ ๑๘๗๙ วันที่ ๒๔ เม.ย. ๒๕๖๕  
O.M. เลขที่รับ ๓๕๐ วันที่ ๒๔ เม.ย. ๒๕๖๕  
.....เลขที่รับ..... วันที่.....



กรมพัฒนาชุมชน  
เลขที่รับ ๔๔๘๐  
วันที่ ๒๔ เม.ย. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๗.๖๖ น.

ที่ คค ๐๒๐๖/ ๓๔๗๗

๙ ถึง กรมพัฒนาชุมชน

ตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้คณะกรรมการประเมินผลงานมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานตามที่ ก.พ. กำหนด และคณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดเพิ่มเติมตามความจำเป็น และความเหมาะสมสม นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ สาขากฎหมาย สายงานนิติการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ ผู้ประเมินผลงานจะต้องจัดทำบทความสรุปสาระสำคัญของผลงานและข้อเสนอแนะคิด (ตัวอย่างเช่น ที่มา สาระสำคัญ ประเด็นข้อกฎหมาย ปัญหาและการแก้ไขปัญหา) จำนวน ๖ ชุด เสนอพร้อมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

(๑) ๖๒๖๙ พ.๒

- นางสาวกานดา เกรช ลักษณ์ ยศติ

ผู้อำนวยการ  
สหกรณ์การชุมชน  
เมืองพัฒนาชุมชน  
เม.ย. ๒๕๖๕  
๑๒๒



กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาชุมชน  
เลขที่รับ ๔๔๘๐  
วันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๖.๑๔ น.

(๑) เรียน พ.๒๖๙, พ.๒

- ผู้อำนวยการสหกรณ์การชุมชน  
- ผู้อำนวยการสหกรณ์การชุมชน

*Alon*

(นางสาวนันท์ จุลจาริตติ)  
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

- ๒ พ.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวง  
กองบริหารทรัพยากรบุคคล  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๑๒  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๑๑๕

ผช. ส.ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
วันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๖๕



**ประกาศคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ  
ระดับเชี่ยวชาญ กระทรวงคมนาคม**  
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน สาขากฎหมาย สายงานนิติการ**

ตามคำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม ที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้ง  
คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้  
คณะกรรมการประเมินผลงานดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานที่ ก.พ. กำหนดไว้  
ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการประเมินผลงานจึงมีมติเห็นชอบ  
ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสาขากฎหมาย สายงานนิติการ ดังนี้

#### ๑. ผลงาน

๑.๑ ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็น  
ถึงความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์  
ที่เกิดจากการนั้น หรือการนำไปใช้ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ/ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือ  
สิ่งประดิษฐ์ใหม่ เป็นต้น โดยมิใช่เป็นเพียงการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

๑.๒ ข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุง  
งานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดให้มีการนำเสนอผลงานโดยให้มีการสัมภาษณ์  
หรือการสาธิต หรือวิธีการอื่นตามที่เห็นว่าเหมาะสมสมประกอบการพิจารณา

#### ๒. จำนวนผลงาน

๒.๑ ผลงาน ให้เสนอจำนวน ๒ - ๓ เรื่อง เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ  
โดยอย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๒.๒ ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง เป็นข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

#### ๓. เงื่อนไขของผลงาน

๓.๑ เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล

๓.๒ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน  
๑ ระดับ หรือเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี หรือเว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๓.๓ ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือ  
ประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมของผู้ประเมิน

๓.๔ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วม  
ในการจัดทำผลงานต่อเรื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานและผู้บังคับบัญชาด้วย

๓.๕ ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใด เพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง หรือเพื่อขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) แล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่ คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชา ที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ที่ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

#### ๔. การเผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่นำมาเสนอเพื่อเข้ารับการประเมิน ต้องมีผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีการนำไปเผยแพร่ เพื่อให้ผู้อื่นได้ทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิงต่อไปได้มาแล้ว โดยการตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น วารสาร รายงานประจำปี คู่มือปฏิบัติงาน หรือเผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนราชการ ยกเว้นผลงานที่เกี่ยวข้อง กับงานด้านวินัยไม่ต้องเผยแพร่ได้

#### ๕. แนวทางการจัดทำเอกสารประเมินผลงาน

ผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ดำเนินการจัดทำผลงานตามรูปแบบและวิธีการเสนอผลงานและข้อเสนอแนวคิด ตามที่กำหนดไว้ในหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

#### ๖. แนวทางการพิจารณาผลงาน

##### ๖.๑ องค์ประกอบในการประเมิน

###### ๑) ประโยชน์ของผลงาน

พิจารณาจากผลงานนั้น เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็น แบบอย่างเป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำเสนอสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือต่อประชาชนหรือต่อประเทศไทย

###### ๒) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

พิจารณาจากผลงานนั้นได้แสดงถึงการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานหรือคิดสร้างใหม่ คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรกหรือคนแรกของส่วนราชการหรือของประเทศ ตามความเหมาะสม กับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา กำหนดข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับ ผลกระทบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง

###### ๓) คุณภาพของผลงาน

พิจารณาจากความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระที่มีการเรียงเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญ ได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ หรือแผนงานและสนองนโยบายของส่วนราชการ หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยาก ซับซ้อนในการดำเนินการที่ยอมรับได้

#### ๔) ความยากง่ายของผลงาน

พิจารณาจากผลงานนั้นได้แสดงให้เห็นคุณภาพของงานว่ามีคุณภาพในระดับใด โดยพิจารณาจากความยากง่ายของผลงานที่นำเสนอเพื่อประเมิน

#### ๖.๒ เกณฑ์การตัดสินผลงาน

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
๑. ประโยชน์ของผลงาน	๓๐
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเขี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๒๕
๓. คุณภาพของผลงาน	๒๕
๔. ความยากง่ายของผลงาน	๒๐
รวม	๑๐๐

#### เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมิน เกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

#### ๗. แนวทางการประเมินข้อเสนอแนวคิด

##### ๗.๑ องค์ประกอบและแนวทางในการประเมิน ได้แก่

(๑) ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าหากนำไปดำเนินการได้จริงจะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร

(๒) คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าข้อเสนอ นั้นมีอปภิบทิตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือประเทศชาติได้อย่างไร

(๓) ความคิดสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่ามีความคิดสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือ ปรับปรุงงานอย่างไร

#### ๗.๒ เกณฑ์การประเมิน

ดีเด่น	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ดีมาก	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ยอมรับได้	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน
ปรับปรุง	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร

ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นปรับปรุง คณะกรรมการประเมินผลงานสามารถให้ ผู้ประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดนั้นได้

เอกสารที่ผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนะคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับยอมรับได้ดีมาก หรือดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นปรับปรุง ให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนะคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายกมลชัย รัตนสกาววงศ์)  
ประธานกรรมการประเมินผลงาน  
สาขากฎหมาย สายงานนิติการ