

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง
วันที่: อังคาร 6 กันยายน 2565
ปีที่: 32 ฉบับที่: 11605
Col.Inch: 39.69 Ad Value: 47,628
คอลัมน์: บ.ก.ตอบจดหมาย

หน้า: 7(ซ้าย)
PRValue (x3): 142,884
คลิป: ขาว-ดำ



เรียน บ.ก.ข่าวสด

ถนนสุขยางค์ ทางไปด่านพรมแดนเบตง บริเวณตั้งแต่ชุมชนกาแป๊ะ ก.ม.3 ถึง ชุมชนกาแป๊ะสูง ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองเบตง จยะลา และถนนเฉลิมพระเกียรติ ถนนสายนี้ถูกปล่อยทิ้งร้างไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร เพราะวัชพืชขึ้นเต็มไปหมด บางจุดเลี้ยวลงสู่ถนน สภาพอย่างนี้เป็นมาตั้งแต่สถานการณ์แพร่ระบาดโควิดที่แพร่กระจายถึงกับปิดประเทศ จนตอนนี้โควิดจะเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว พร้อมทั้งเปิดประเทศให้เพื่อนบ้านไปมาหาสู่กันแล้ว แต่ถนนเส้นนี้ยังไม่ได้รับการดูแลเหมือนเดิม ผู้ใช้ถนนเส้นนี้มีทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นผู้เดินทางไปทำงาน หรือผู้ที่ออกกำลังกายและผู้ปั่นจักรยาน ต่างก็ระบุว่าถนนบางจุดเป็นหลุม บางจุดจะลื่นและมีทัศนวิสัยไม่ดีในการเดินทางหรือการปั่นจักรยาน ไม่ปลอดภัย อยากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาตรวจสอบดูแลปรับปรุงให้สวยงามและปลอดภัย โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวยที่เข้ามาทางด่านเบตง จะได้มีความรู้สึกดีกับสถานที่

หมี่หยก

ตอบ หมี่หยก

ข้อร้องเรียนนี้คงต้องส่งต่อไปยังกรมทางหลวง ต้องเร่งปรับปรุง ซ่อมแซม เตรียมรับนักท่องเที่ยว รับการเปิดประเทศ รวมทั้งเพื่อให้ชาวบ้านเองได้ใช้ถนนเส้นนี้อย่างปลอดภัย แม้แต่ใช้เพื่อออกกำลังกาย จักรยาน ก็ต้องใช้ถนนเส้นนี้ด้วย

สังคมสนใจกรณีส.ต.ท.หญิง

เรียน บ.ก.

เรื่องราว ส.ต.ท.หญิง กรศศิริ บัวแย้ม เป็นกรณีที่สังคมวงกว้างให้ความสนใจอย่างมาก มีทั้งเรื่องการบรรจุเข้ารับราชการตำรวจ วุฒิการศึกษา รวมไปถึงการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการการศึกษาดูสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา และเป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ ซึ่งมีทั้งได้ค่าตอบแทนและไม่ได้ และการช่วยราชการที่ กอ.รมน.ภาค 4 สน. ประเด็นต่างๆ เหล่านี้หน่วยงานที่ ส.ต.ท.หญิง กรศศิริ เข้าไปเกี่ยวข้อง ก็ล้วนแต่ให้คำตอบกับสังคมที่ข้องใจ แต่ที่ฟังมา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จ.ราชบุรี แดลง ฟังครั้งเดียวเข้าใจเลย ไม่ต้องไปหาอ่านซ้ำ ส่วนของ กอ.รมน.ภาค 4 สน.ชี้แจงนั้น แปลกใจเล็กน้อย คิดว่าทางหน่วยงานขอตัวไปช่วยภาคได้ แต่ กอ.รมน.ภาค 4 สน. ระบุว่าเป็นการประสงค์ของเจ้าตัวที่ได้สมัครใจมาช่วยราชการที่ กอ.รมน.ภาค 4 แต่ก็มีคำถามเกี่ยวกับการเรียกคืนค่าตอบแทนตามสิทธิกำลังพล ค่าเบี้ยเลี้ยง, ค่าตอบแทนพิเศษรายเดือนและค่าเลี้ยงดูเพิ่มเติม ตั้งแต่ ค.ศ.2564-31 ค.ศ.2565 รวมจำนวน 109,910 บาท เพื่อส่งคืนให้กับทางราชการต่อไป แปลกใจว่าทำไมต้องเรียกคืน ในเมื่อตรวจสอบคุณสมบัติตอนแรกผ่าน ถ้าเช่นนั้นวันทีคุณและเงินเพิ่มพิเศษสำหรับการสู้รบ (พสร.) ก็ควรจะตัดสิทธิเช่นกัน

สุดท้ายนี้การชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง น่าจะจบแต่ที่ยังไม่จบคือสนามการเมืองยังคงเดินหน้า หาข้อมูลมาเปิดเผย

ด้วยความเคารพ

โสภา

ตอบ คุณโสภา

เหตุการณ์นี้เป็นเหมือนการเปิดปัญหาที่ฝังรากลึกของสังคมไทย สังคมที่เต็มไปด้วยระบบอุปถัมภ์ ระบบเส้นสาย เกาะกินเงินเดือน เงินพิเศษ เงินเบี้ยเลี้ยง ที่มาจากภาษีของประชาชน ขณะที่หน่วยงานต่างๆ ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกรณีนี้ ก็แถลงกันแบบอ้อๆ อึ้งๆ เพราะมีความผิดพลาดเกิดขึ้นจริงๆ เหตุการณ์นี้จึงควรต้องทำให้เป็นกรณีตัวอย่าง เพื่อจะได้ทำให้ลดน้อยลงไป หรือถ้าไม่มีอีกจะเป็นเรื่องดีมาก