

บิ๊กตุ๋นเมินตอบ8ปี อนุทินไม่สนหมอไล่ ถกงบประมาณ2วันอี๊ด จะคมนาคมไม่ปรับลด

ถกงบอี๊ดผ่านไปสอง
วันได้แค่ 15 มาตราจาก
40 มาตรา ♦ อ่านต่อหน้า 13

บิ๊กตุ๋น

□ ต่อจากหน้า 1

เด็กเพื่อไทยไว้งบคมนาคมไม่ปรับลดงบ
ในบุรีรัมย์ “ปกรณวัฒน์” เหน็บศูนย์ต่อต้าน
ข่าวปลอมควรถูกตัดงบ 86 ล้าน เพราะมี
แต่เลือกปฏิบัติ-เผยแพร่คำโกหกของ
รัฐบาล ศ.ส.เสรีรวมไทยแฉบางกระทรวงมี
องค์กรกึ่งพิทักษ์งบเข้าปุกมในชั้น กมธ.
“เสี่ยหนู” หักเสียงแพทย์ชนบทไล่ “บิ๊ก
ตุ๋น” บอกกระทรวงสาธารณสุขไม่ฟังอะไรที่
ไม่เข้าท่า อดีตรองโฆษกพรรคเพื่อไทย
และรัฐบาลนั้นไม่ให้ความสนใจ บอกคน
สนับสนุนนายกฯ ก็เยอะ และ “บิ๊กตุ๋น” ก็
ไม่มีหระกับกระแสไล่ ด้านนายกฯ ไม่ขอ
ตอบปมอยู่ 8 ปี แต่สั่งตรวจสอบกรณีสำนัก
นายกฯ ใช้งบประชาสัมพันธ์เยอะกว่าขอป
ปี แก่เงินบอกการรับรู้ก็มีมากขึ้นในหลาย ๆ
เรื่อง นักวิชาการ-สื่อจัดโหวตนายกฯ ครอบ
อยู่เกิน 8 ปี หรือไม่ทางอินเทอร์เนต 20
ส.ค.นี้ ลือโหวตอภิปรายไม่ไว้วางใจ

□ “บิ๊กตุ๋น”ไม่ขอตอบอยู่ครบ8ปี
เมื่อวันที่ 19 ส.ค.ที่ทำเนียบรัฐบาล
ภายหลังการประชุมศูนย์บริหารสถานการณ์
โควิด-19 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรีและ รว.กลาโหม ไม่ตอบ
คำถามผู้สื่อข่าวเรื่องความรู้สึกเกี่ยวกับ
ที่ถูกยื่นตีความว่าดำรงตำแหน่งนายกฯ
ครบ 8 ปีตามรัฐธรรมนูญ โดยเดินออกจาก
โพเดียมพร้อมยิ้มและส่ายหน้าเล็กน้อย
โดยไม่ตอบคำถามแต่อย่างใด ผู้สื่อข่าว
พยายามถามต่อว่านายกฯ ต้องใช้หลักขันติ
ในการรับข่าวสารที่มีหลายฝ่ายออกมา
วิพากษ์วิจารณ์ปมวาระ 8 ปีใช่หรือไม่

พล.อ.ประยุทธ์ พักหน้ารับ แต่ไม่ได้ตอบ
คำถามก่อนเดินขึ้นตึกไทยคู่ฟ้าไปทันที

□ ตรวจสอบงบประชาสัมพันธ์
ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่ บริษัทนิต
เช่น (Nielsen) เปิดเผยข้อมูลบริษัทที่
ใช้งบประมาณในการโฆษณามากที่สุดใ
ประเทศไทย เก็บตัวเลขการใช้งบเฉพาะ
ครึ่งปี 2565 พบว่า สำนักนายกรัฐมนตรีติด
อันดับ 13 ของประเทศไทย และสูงกว่า
บริษัท Shopee (Thailand) ที่ได้อันดับ 14
นายกฯ กล่าวไว้ ต้องไปดูว่าใช้ที่ไหนใช้ไป
ตรงไหนอย่างไร เพราะวันนี้การสร้ง
การรับรู้ก็มากขึ้นในหลาย ๆ เรื่อง ส่วนใหญ่
ก็เป็นในส่วนของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่ง
เชื่อว่าแข็งแรงได้อยู่แล้ว ขณะที่นายธีรภัทร
ประยูรสิทธิ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าว
ว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูล
ในทุก ๆ ด้านว่าทางบริษัทเอกชนที่ทำการ
เปิดเผยข้อมูลนั้นเก็บสถิติจากหน่วยงานใด
บ้าง ซึ่งเมื่อมีความชัดเจนแล้วจะมีการ
ชี้แจงข้อเท็จจริงอีกครั้ง

□ แจงปีนี้เน้นพิจารณาแอป
น.ส.รัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เมื่อได้ตรวจ
สอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว คาด
ว่าการจัดอันดับค่าโฆษณาของนิตเช่น น่าจะ
มาจากการคิดคำนวณอัตราค่าใช้จ่ายตาม
เรตติ้งรายการทั่วไปโดยไม่สะท้อนกับค่าใช้จ่าย
จริงของส่วนราชการ อีกทั้งหน่วยงานภาย
ใต้สำนักนายกรัฐมนตรี ประกอบด้วย 17
หน่วยงาน เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายก
รัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะ
กรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น แต่ละ
หน่วยงานมีหน้าที่ภารกิจที่ต้องอาศัยการ

โฆษณาและประชาสัมพันธ์ อีกทั้ง ในปีนี้
ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม
ความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก
(เอเปค) ส่วนกรมประชาสัมพันธ์จึงจำเป็นต้อง
ใช้งบประมาณการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น
เพื่อสร้างการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้จากการ
ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม โดย
เป็นการประชาสัมพันธ์ตลอดทั้งปี งบ
ประชาสัมพันธ์ภาครัฐต้องผ่านการพิจารณา
ถึงความเหมาะสม โปร่งใสชี้แจงได้

□ “เสี่ยหนู”ไม่สนแพทย์ชนบท
ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญ
วีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรว.สาธารณสุข
กล่าวถึงกรณีที่ชมรมแพทย์ชนบทออก
แถลงการณ์เชิญชวนทุกองค์กรในสังคม
แสดงออกเรียกร้องให้ พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา ลาออกจากตำแหน่งนายก
รัฐมนตรี เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ
8 ปีแล้ว ว่า เขาคงทำในนามส่วนตัว เป็น
องค์กรหนึ่ง เป็นกลุ่มเป็นก้อน แต่ไม่ได้มี
อะไรผูกพันกับกระทรวงสาธารณสุข และ
กระทรวงสาธารณสุขไม่ได้รับฟังอะไร ถ้าฟัง
แล้วไม่เข้าท่า เรื่องการแสดงออกเช่นนี้ตน
ไม่ออกไปตอบได้หรือได้ก็เสีย เพราะอะไร
ที่เขียนมาไม่มีสาระ ไม่มีความหมาย รวม
ถึงไม่ผูกพันกระทรวงสาธารณสุข และ
รัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจ ข้อความอะไร
เยอะแยะที่เขียนมา ก็ไม่ได้ทำตามสักเรื่อง
อย่าไปสนใจ แต่เป็นสิทธิเสรีภาพ ในฐานะ
ประชาชนที่จะเขียนอะไรก็ได้ ถ้าเป็น
ข้าราชการเข้าข่ายผิดวินัย เขามิผู้บังคับ
บัญชาที่จะจัดการดูแลไป ที่ผ่านมามี
ชมรมนี้ชมรมเดียวที่กดดันนายกฯ แต่คนที่
สนับสนุนก็เยอะแยะ และพรรคร่วมรัฐบาล
ขณะนี้ก็สนับสนุนนายกฯ และ พล.อ.

ประยุทธ์ก็ไม่ถามเรื่องนี้ด้วยเพราะไม่มีหระ
ผู้สื่อข่าวถามว่าจะให้ปลัดกระทรวง
สาธารณสุขไปทำความเข้าใจและตักเตือน
ชมรมแพทย์ชนบทหรือไม่ นายอนุทิน
กล่าวว่า ถ้าไม่เกี่ยวกับงาน ก็ไม่จำเป็น
อะไร เพราะเป็นสิทธิเสรีภาพ ต้องเข้าใจตรง
นี้ และเราก็อำนาจของเรา เขาก็ทำหน้าที่
ของเขา ใครทำอะไรไว้ ก็มีผลของการกระทำ
ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว เป็นเรื่องปกติ

□ “บิ๊กป๊อก” ใช้นิติธรรมตีความ

พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.
มหาดไทย ตอบคำถามกรณีการดำรงตำแหน่ง
นายกฯ ครบ 8 ปีของ พล.อ.ประยุทธ์ โดย
พล.อ.อนุพงษ์ ได้ย้อนถามต่อมวลชนว่า จะ
ให้ตอบว่ากังวลหรือไม่กังวลดี แต่ในรัฐธรรมนูญ
ที่ควรจะเป็น คือเมื่อเราอยู่ด้วยระบบของ
กฎหมาย ไม่ว่าจะออกเป็นอย่างไรรู้ก็ต้องรับ
หากในหลักนิติธรรมผลออกมาว่า 8 ปีหยุด
พล.อ.ประยุทธ์ก็ต้องรับ แต่ถ้า 8 ปีไม่ใช้เวลา
ที่เขานับสังคมนี่ต้องรับ ประเทศจึงจะเดิน
หน้าไปได้ แต่หากจะเอาหลักความพึงพอใจ
ของตัวเอง คนมองว่ามันไปไม่ได้

□ นักวิชาการ-ลี้ภัยโควิดปม8ปี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เครือข่ายนัก
วิชาการเสียงประชาชน 8 มหาวิทยาลัย ร่วม
กับสื่อ 8 สำนัก เปิดโหวตโครงการเสียง
ประชาชนในหัวข้อ “นายกรัฐมนตรีควรอยู่
เกิน 8 ปีหรือไม่” หลังการเปิดโหวตครั้งแรก
ทำให้โหวตลงมติไม่ไว้วางใจนายกฯ และ
กรม. รวม 11 คน คู่ขนานกับสภาผู้แทน
ราษฎร เมื่อวันที่ 22-23 ก.ค. มีกติกาคือ
โทรศัพท์มือถือ 1 เครื่อง โหวตได้ 1 ครั้ง มี
ผู้เข้าร่วมโหวตถึง 524,806 หมายเลข
เครือข่ายฯ ได้ดำเนินการเป็นครั้งที่ 2 โดยมี
มหาวิทยาลัยที่ร่วมคือมหาวิทยาลัยธรรม
ศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(นิด้า) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหา
วิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยา
ลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและสื่อ
มวลชนอีก 8 สำนัก คือเนชั่นทีวี ไทยรัฐทีวี
ช่องเวิร์คพอยท์ พีพีทีวี the standard the
momentum the matter the reporters

คำถามที่จะให้ประชาชนโหวตคือ
“การวินิจฉัยว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
จะพ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เนื่องจากดำรง

ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีครบ 8 ปี ในวันที่ 24
ส.ค. 2565 หรือไม่ เป็นอำนาจของศาล
รัฐธรรมนูญ แต่ในฐานะประชาชน ท่านเห็น
ว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ควรดำรง
ตำแหน่งนายกฯ เกิน 8 ปีหรือไม่” สื่อที่
ร่วมโครงการ จะนำคิวอาร์โค้ดขึ้นหน้าจอและ
หน้าเพจให้ประชาชนสแกนเพื่อโหวตทาง
โทรศัพท์มือถือ เปิดให้โหวตตั้งแต่เวลา
06.00 น. ของวันเสาร์ที่ 20 ส.ค. และปิด
โหวตในเวลา 24.00 น. ของวันอาทิตย์ที่ 21
ส.ค. ประกาศผล วันจันทร์ที่ 22 ส.ค.

□ ยื่นศาลรธน.ตีความพ.ร.บ.

พล.อ.สมเจตน์ บุญถนอม พร้อม
สมาชิกรัฐสภา จำนวน 77 คน ยื่นหนังสือต่อ
นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เพื่อขอให้
ส่งร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับ
ที่ ...) พ.ศ. ... ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัย ว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่
ผู้ยื่นคำร้องเห็นว่า มีประเด็นต่าง ๆ ในร่าง
กฎหมายที่ยังขัดแย้งต่อเจตนารมณ์ของ
รัฐธรรมนูญและบทบัญญัติในมาตราต่าง ๆ ที่
เกี่ยวข้อง อาทิ เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียม
และค่าบำรุงพรรคการเมืองซึ่งต้องเรียกเก็บ
จากสมาชิกพรรคไม่น้อยกว่าปีละ 100 บาท
และมีการแก้ไขว่าเรียกเก็บจากสมาชิก
พรรคการเมืองปีละไม่น้อยกว่า 20 บาท และ
การเก็บค่าสมาชิกแบบตลอดชีพจากเดิมต้อง
ไม่น้อยกว่า 2,000 บาทโดยมีการแก้ไขให้เรียก
เก็บจากสมาชิกไม่น้อยกว่า 200 บาท ซึ่งผู้ร้อง
เห็นว่า การแก้ไขลดค่าธรรมเนียมและค่าบำรุง
พรรครายปีนั้นจะทำให้สภาพของพรรคการเมือง
ต่าง ๆ กลับไปสู่สภาพเดิมที่เคยปรากฏ
และดำรงอยู่คือการจ้างคนเข้าไปเป็นสมาชิก
พรรคการเมือง เปิดช่องให้กลุ่มทุนครอบงำ
พรรคการเมืองได้ง่ายและนำไปสู่การทำลาย
ความหวังที่จะนำไปสู่การพัฒนาพรรคการเมือง
ให้เป็นสถาบันการเมืองของประชาชน

□ ที่แก้อาจขัดเจตนารมณ์รธน.

เรื่องการแก้ไขคุณสมบัติและลักษณะ
ต้องห้ามของสมาชิกพรรคการเมือง ที่มีการ
แก้ไขมาตรา 98 (10) กำหนดให้ผู้ที่เคยต้อง
คำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกว่ากระทำความ
ผิดตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่ง
หน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมหรือกระทำความ
ผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานใน
องค์การหรือหน่วยงานรัฐ หรือความผิดเกี่ยว

กับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวล
กฎหมายอาญา ซึ่งเดิมจะไม่มีสิทธิสมัครเป็น
สมาชิกพรรคการเมือง แต่มีการปรับแก้หาก
ไม่ถึงขั้นถูกจำคุก ให้เข้าสมัครสมาชิกพรรค
ได้ และสามารถสมัครรับเลือกตั้งได้

เรื่องการกำหนดตัวแทนพรรคการเมือง
ประจำจังหวัด เพื่อดำเนินกิจกรรมของ
พรรคการเมืองในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่มี
การแก้ไขว่า ในจังหวัดใดที่ไม่ได้ตั้งเป็น
สาขาพรรคการเมือง หากมีสมาชิกซึ่งมี
ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นเกิน 100 คน พรรค
อาจตั้งสมาชิกที่มาจากการเลือกของสมาชิก
ให้เป็นตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด
ได้ ตามจำนวนที่เห็นสมควร ซึ่งอาจทำให้
สมาชิกที่จะร่วมคัดเลือก ส.ส. ที่ไม่มี
ภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้งมีสิทธิไปคัดเลือก
ในพื้นที่ที่ตนไม่ได้อยู่ในภูมิลำเนาจะเป็นการ
ย้อนแย้ง กลับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

□ โวยคมนาคมไม่ลดงบบุรีรัมย์

เมื่อเวลา 09.30 น. ที่รัฐสภา ในการ
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายศุภชัย
โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่
สอง ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม ได้
พิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงิน 3.185
ล้านล้านบาท ในวาระที่สอง ต่อเนื่องเป็นวัน
ที่ 3 โดยช่วงเช้าเป็นการพิจารณาต่อใน
มาตรา 15 งบประมาณของกระทรวงคมนาคม
กม.ร.ปรับลดงบประมาณเหลือ 5.79 หมื่น
ล้านบาท จาก 5.8 หมื่นล้านบาท

นายพัฒนา สัพโส ส.ส.สกลนคร
พรรคเพื่อไทย อภิปรายว่า ขอปรับลดงบ
ประมาณของกระทรวงคมนาคมลง ร้อย
ละ 20 เพราะ กม.ร.ปรับลดงบประมาณไม่เป็
นธรรม โดยเฉพาะงบประมาณทางหลวง
และกรมทางหลวงชนบท กม.ร.ปรับลดกรม
ทางหลวงเพียง 40 ล้านบาท ส่วนกรม
ทางหลวงชนบท ปรับลด 70 ล้านบาท ใน
จังหวัดบุรีรัมย์ส่วนของกระทรวงคมนาคม
ไม่ปรับลดแม้แต่บาทเดียว เป็นไปได้
อย่างไร 5-6 พันล้านบาทมากเกินไป การได้
รับจัดสรรงบประมาณ ต้องขึ้นอยู่กับปริมาณ
การจราจรและการเก็บภาษี ซึ่งบุรีรัมย์ก็ไม่ได้
มากกว่าจังหวัดอื่น แต่ทำไม กม.ร.ไม่ปรับลด
นอกจากนี้ข้อสังเกตของ กม.ร.ระบุไว้ว่า ไม่
ควรจัดสรรงบประมาณโดยยึดโยงพื้นฐาน
เสียงทางการเมือง ตนอยากถามว่า กม.ร.ปฏิบัติ

อย่างไร ทั้งนี้ในข้อสังเกตยังระบุด้วยว่าการก่อสร้างและซ่อมบำรุงถนนต้องเกิดความเป็นธรรม และเป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ถามว่าเป็นธรรมหรือไม่

□ วิป่อนข้อย่อยอภิปรายยืดขาด

แต่ที่ประชุมสภาลงมติผ่านมาตรา 15 ด้วยคะแนน 201 ต่อ 85 งดออกเสียง 2 ไม่ลงคะแนน 5 เสียง และเริ่มพิจารณา มาตรา 16 กระทบวงจรกิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ รองประธานวิปรัฐบาล กล่าวว่า พ.ร.บ.งบประมาณฯ มี 40 มาตรา เริ่มวันที่ 3 เพิ่งได้ถึงมาตรา 15 ส่วนนายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) วิปรัฐบาล กล่าวว่า การหารือวิปรัฐบาลและวิปฝ่ายค้าน ตามกรอบการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ กำหนดให้สภา ทำให้เสร็จภายใน 105 วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 29 ส.ค.นี้ ดังนั้นหากจะเพิ่มวันพิจารณาในสัปดาห์หน้าสามารถทำได้ เพราะไม่เกินกรอบเวลา เห็นว่าหากเพิ่มวันพุธที่ 24 ส.ค.นี้ จะเหมาะสม ส่วนการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สามารถเลื่อนเป็นวันที่ 25-26 ส.ค.นี้ได้

□ สืบศูนย์ด้านเฟลคนิวส์เอื้อรัฐ

การอภิปรายมาตรา 16 นายปรกรณ์ วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล อภิปรายงบประมาณของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมประเทศไทย ว่าไม่ได้รับความน่าเชื่อถือในระดับนานาชาติ เนื่องจากหลักการสำคัญขององค์กรตรวจสอบข้อเท็จจริงคือความเป็นกลาง ซึ่งต้องไม่อยู่ใต้อำนาจรัฐ กระบวนการทำงานของศูนย์ฯ ไม่สามารถเรียกตัวเองได้ว่าเป็นกระบวนการที่พยายามตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงได้ด้วยซ้ำ เพราะกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเดียวของศูนย์ฯ คือการสอบถามไปที่หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องเท่านั้น โดยที่ไม่มีการตรวจสอบกับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ นำมาซึ่ง 3 ปัญหา คือ 1. ศูนย์ฯดังกล่าวมีไว้เพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาล เพื่อดำเนินคดีปิดปากคนเท่านั้น 2. การเลือกปฏิบัติว่าจะตรวจสอบเรื่องใดหรือจะเงียบในเรื่องใด และ 3. การเผยแพร่คำโกหกของหน่วยงานราชการ ขอดัดแปลงของศูนย์ฯ จำนวน 86 ล้านบาท

□ โวยกดดันต่อต้านกมธ.ตัดงบ

ด้าน น.ส.นภาพร เพ็ชร์จินดา ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย อภิปรายว่า ตนขอเสนอตัดลดงบประมาณของกระทรวงดีอีเอสลงร้อยละ 50 เพราะยังปล่อยให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ทั้งจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เว็บบันไดออนไลน์ รวมถึงข่าวปลอมต่าง ๆ งบประมาณที่กระทรวงขอมา มีส่วนของโครงการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพช่วยเหลือประชาชนทางด้านคดีออนไลน์ ศูนย์ช่วยเหลือปัญหาออนไลน์ หรือแม้กระทั่งสร้างกิจกรรมเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อองค์กรของท่านเองหรือไม่ ประชาชนยังถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์โทรฯ มารบกวน ทางกระทรวงทำอะไรได้บ้าง ใน กมธ. และ อนุ กมธ. ก็เกิดองค์กฤษฎีกาซึ่งงบประมาณ บางกระทรวงในชั้น กมธ.มีผู้เข้าร่วมประชุมมากมายเพื่อต่อต้านไม่ให้ตัดงบ

จากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติมาตรา 16 งบกระทรวงดีอีเอส ด้วยคะแนนเห็นด้วย 224 เสียง ไม่เห็นด้วย 106 เสียง งดออกเสียง 1 เสียง และไม่ลงคะแนน 4 เสียง และต่อด้วยมาตรา 17 กระทบวงจรกิจิทัลและสิ่งแวดล้อม (ทส.)

□ ตัดสินคดีฟอกเงินกฤษฎีกา

วันเดียวกัน ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง นัดอ่านคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท.214/2561, อท.289/2561 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท 102/2565 ระหว่าง พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ ฟ้อง นายวิชัย กฤษฎาธานนท์ อายุ 83 ปี อดีตผู้บริหาร กฤษฎาธานนท์ นายรัชฎา กฤษฎาธานนท์ อายุ 56 ปี บุตรชายของ นายวิชัย อดีตกรรมการผู้มีอำนาจบริษัท โบนัส บอร์น จำกัด, นายบัญชา ยินดี อายุ 63 ปี อดีตกรรมการผู้มีอำนาจบริษัท อาร์เค โปรเฟสชันนัล จำกัด และ บริษัท โกลเด้น เทคโนโลยี อินดัสเทรียล พาร์ค จำกัด บริษัทในเครือของ บมจ.กฤษฎาธานนท์ และจำเลยอื่นรวม 6 คน กรณี โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อชุกช่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่

ว่าก่อนขณะหรือหลังการกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษ หรือรับโทษน้อยลงในความผิดฟอกเงิน

โจทก์ฟ้องว่า คดีนี้โจทก์ฟ้องจำเลยทั้ง 6 ในวันที่ 4 ก.ย. 61 ว่าในช่วงวันที่ 11 ก.ย. 2546 ถึงเดือน ธ.ค. 2547 จำเลยทั้ง 6 กับพวกอีกหลายคนได้บังอาจสมคบกันฟอกเงิน จำเลยที่ 1-3 กับพวก ได้นำบริษัทนิติบุคคล ซึ่งจำเลยที่ 1-3 กับผู้มีชื่อมีอำนาจกระทำการแทน มาใช้ในการโอน รับโอนเงินซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดฐานความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ยักยอก และความผิดต่อ พ.ร.บ. อื่น ๆ

□ ลูก“วิชัย”86ปีชดใช้8พันล้าน

ศาลมีคำพิพากษาว่า จำเลยทั้ง 6 มีความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5, 9 มาตรา 50 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิด ไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 จำเลยที่ 1 กระทำความผิด 133 กรรม รวมจำคุกทั้งสิ้น 860 ปี จำเลยที่ 2 กระทำความผิด 28 กรรม รวมจำคุกทั้งสิ้น 118 ปี จำเลยที่ 3 กระทำความผิด 52 กรรม รวมจำคุกทั้งสิ้น 416 ปี และนับโทษจำเลยที่ 1-3 ในคดีนี้ต่อกับโทษคดีหมายเลขแดงที่ อม.55/2558 ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้มีการชดใช้ความผิด อาทิ ให้จำเลยที่ 1 และ 3 ร่วมกันรับผิดชอบชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินเป็นเงิน 8,868,732,100 บาท ให้จำเลยที่ 2 ร่วมรับผิดชอบเงินดังกล่าวเป็นเงิน 372,915,500 บาท หากผิดนัดชำระให้คิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ผิดนัดชำระเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้บังคับคดีเอาที่ทรัพย์สินของจำเลยทั้ง 6 ได้ไม่เกินจำนวนที่แต่ละคนค้างชำระ.