

ยกฟ้องตัดต้นไม้ขยายถนนเขาใหญ่ ศาลฯชี้ชอบด้วยกม.ใช้วิธีปลูกทดแทน

ผู้จัดการรายวัน 360° - ศาล ป.ค.สูงสุดพิพากษายกฟ้อง ปมตัดต้นไม้ขยายถนนเขตอุทยานเขาใหญ่ ชี้กรมทางหลวง-คมนาคม ดำเนินการชอบด้วยกฎหมาย ทั้งตัดโค่น เลือกวิธีปลูกต้นไม้ใหม่ทดแทน

วานนี้ (26 เม.ย.) ศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาแก่นายยกฟ้องในคดีที่สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนและชาวบ้านรวม 130 คน ยื่นฟ้องกรมทางหลวงและกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1-2 ขอให้ศาลสั่งห้ามมิให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการใดๆเกี่ยวกับการขยายหรือปรับปรุง ถ.ธนรัชต์ หรือสาย 2090 ตอนแยกทางหลวงหมายเลข 2 ต่อเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่มรดกโลก ระยะทาง 8.1 กม. และให้ฟื้นฟูสภาพความเสียหายที่เกิดขึ้นตลอดแนวถนนธนรัชต์ ให้กลับมามีสภาพคล้ายเดิมมากที่สุดภายใต้กระบวนการ โดยนำต้นไม้ที่ถูกขุดล้อมออกไป หรือที่มีลักษณะขนาดใกล้เคียงกับต้นไม้เดิมที่ถูกฟันโค่นกลับมาปลูกทดแทนในจุดหรือในพื้นที่เดิมไม่ต่ำกว่า 1 หมืนต้น ตลอดแนวถนนทั้ง 2 ด้านของถ.ธนรัชต์

โดยศาลปกครองสูงสุด ให้เหตุผลว่ากรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



กรมทางหลวงตัดต้นไม้ เพื่อขยายเขตทางในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขุดล้อมบอนต้นไม้ตามข้อเสนอแนะของกรมป่าไม้ โดยมีคณะผู้ตรวจสอบที่เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับป่าไม้ ซึ่งมีการให้ความเห็นตามอำนาจหน้าที่ไม่ปรากฏเหตุว่ามีส่วนได้เสีย ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความน่าเชื่อถือ มีน้ำหนักรับฟังว่า ไม่สามารถขุดล้อมบอนต้นไม้ในเขตทางโครงการพิพาทได้ ทั้งกรมป่าไม้ไม่ได้โต้แย้งผลการตรวจสอบของคณะกรรมการซึ่งต่อมาผู้ว่า

ราชการจังหวัด ในฐานะผู้มีอำนาจได้พิจารณาออกใบอนุญาตให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ทำการตัดไม้ เมื่อตัดไม้แล้วได้ลากไปรวมไว้บริเวณ กม. 16+300.000 ทางหลวงหมายเลข 2090 เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจวัดประทับตรา จำนวนค่าภาคหลวง ก่อนที่จะนำไม้ออก ทั้งต้นไม้ในเขตทางโครงการพิพาทเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตาม มาตรา 4 พ.ร.บ.ทางหลวง 2535 พยานหลักฐานจึงฟังได้ว่ากรดำเนินการ

เกี่ยวกับต้นไม้ในเขตทางโครงการพิพาท เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

นอกจากนี้ หลังการขยายเขตทาง กรมทางหลวงโดยแขวงทางหลวง นครราชสีมาที่ 2 ได้มีหนังสือลงวันที่ 26 ม.ค. 53 ถึงหัวหน้าศูนย์เพาะชำกล้าไม้ นครราชสีมา ขออนุญาตขุดกล้าไม้ 2,000 ต้น เพื่อนำไปปลูกเสริมบริเวณที่ว่างใน เขตทางหลวง ซึ่งถึงปัจจุบันนับเป็นจำนวน หลายพันต้นโดยกรมทางหลวงได้เลือก ปลูกต้นไม้หวงห้ามหลายประเภทที่ถูก ตัดฟันออกทีละ 42 ต้น ประเด็น 92 ต้น หว่า 60 ต้น อินทนิล 334 ต้น โดย ในการพิจารณาเลือกชนิดประเภทของ ต้นไม้ที่นำมาปลูกทดแทน กรมทางหลวง ได้คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลัก โดย เลือกใช้ต้นไม้ที่เป็นกล้าไม้บางส่วนเพื่อ ให้ต้นไม้กลุ่มนี้ระบบรากแข็งแรงทนต่อ ลม และใช้ต้นไม้ที่ขุดล้อมบอนมาจำนวน น้อยเพราะต้นไม้กลุ่มนี้ระบบรากไม่แข็งแรง ทำให้ไม่ทนต่อลมแต่ปลูกเพื่อให้ร่มเงาในระหว่างที่กล้าไม้ยังไม่เจริญเติบโต ซึ่งขนาดของต้นไม้ที่กรมทางหลวงได้นำ มาปลูกทดแทนมีขนาดกำลังเหมาะสมมี ความสูงระหว่าง 1.50 ถึง 2 เมตร ลำต้น มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 2 นิ้ว เพื่อให้ต้นไม้ที่ได้รับการปลูกตั้งแต่เล็กจะมี

ระบบรากที่เติบโตเต็มที่ทำให้เกิดความ มั่นคงกว่าในระยะยาวโดยปรากฏ ภาพถ่ายในชั้นอุทธรณ์คำพิพากษาว่า ปัจจุบันสภาพของเขตทางทั้งสองด้านมี ต้นไม้ขึ้นหนาแน่นทั้งการขุดล้อมต้นไม้ เพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครอง ชั้นต้นไม่เหล่านี้นจะไม่มีการแก้ไข ไม่มี ความมั่นคงล้มง่ายเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ ทาง และอาจเป็นผลกระทบต่อระบบนิเวศ ในแหล่งนั้นได้

เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ได้เสียทุก ด้านประกอบกันจึงเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ได้ดำเนินการฟื้นฟูต้นไม้ในเขตทาง เพียงพอแก่เหตุการณ์ความเสียหายจาก การดำเนินโครงการพิพาทแล้ว ดังนั้นการ ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูก ฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันนำต้นไม้ตามชนิด ประเภทขนาดเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน และในจำนวนเท่ากับต้นไม้ที่ถูกตัด โคนไปแล้วตามบัญชีที่ได้สำรวจบันทึก เมื่อวันที่ 24 ธ.ค.52 ไปปลูกทดแทน ตามแนวเขตทางหลวง 2090 ช่วง กม. 2+000.000 ถึง กม. 10+100.000 โดยให้ เริ่มดำเนินการภายใน 60 วันนับแต่วันที่ พิพากษาถึงที่สุดเพื่อให้มีสภาพใกล้เคียง ของเดิมมากที่สุด ศาลปกครองสูงสุด ไม่เห็นฟ้องด้วย.