



บุญช่วย คำยาดี

## ลากยาวเป็นมหากาพย์

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลพยายามผลักดันการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ ส่วนหนึ่งนอกจากจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศแล้วยังเพื่อพัฒนาประเทศเพื่อรองรับการเติบโตในอนาคต และการก้าวสู่อุตสาหกรรม 4.0 ไม่ว่าจะเป็นโครงการสนามบินอู่ตะเภามอเตอร์เวย์ รถไฟทางคู่ รถไฟความเร็วสูง รวมถึงการเร่งเดินหน้าโครงการรถไฟฟ้าในเมืองใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรที่ติดขัดและยังช่วยลดปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหลายสายที่จะเปิดให้บริการภายในปี 2564 และปี 2565 นี้

ดูเหมือนการเดินทางโครงการต่างๆ จะเดินทางอย่างลมุด คือรีบหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะโครงการรถไฟฟ้าภายในเขตกรุงเทพฯ-ปริมณฑล ที่รัฐบาลได้ผลักดันให้สายสีเขียวเปิดให้บริการ แม้ว่าจะมีสะดุดบ้าง แต่ก็ยังคงเดินทางไปได้อย่างต่อเนื่อง และได้เปิดให้บริการถึงสถานีคูคตไปแล้วเมื่อปลายปี 2563 ที่ผ่านมา

จะมีที่นาห่วงคือ สายสีส้ม ที่อยู่ๆ มาสะดุด เพราะคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 ได้มติดยกเลิกการประกวดราคา (ประมูล) โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) โดยการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ระบุว่า การดำเนินการดังกล่าวถือว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุดทำให้ทุกคนอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน ที่สำคัญจะทำให้โครงการเดินต่อไปไม่สะดุด และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งรายละเอียดต่างๆ รฟม.จะเป็นผู้กำหนดอีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หลังการยกเลิกประมูลก็คิดว่าทุกอย่างคงจบและเริ่มต้นใหม่ แต่ล่าสุด บมจ.ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ หรือ BTS ไม่จบ ได้ยื่นฟ้องฝ่ายบริหาร รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 165 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172

เนื่องจาก รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่แตกต่างไปจากเอกสารประกวดราคา (RFP) ที่ออกไปแล้วโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และแม้ก่อนหน้าศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับใช้เกณฑ์ดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น แต่ รฟม.ยังคงมีความพยายามที่จะนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาบังคับใช้ในการประมูล จึงน่าจะมิชอบด้วยกฎหมาย ไม่เป็นไปตามคำสั่งศาล

และสัปดาห์ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีทุจริตโครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (แอร์พอร์ตลิงค์) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ยื่นฟ้องอดีตผู้ว่า การรถไฟฯ ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่มิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 เนื่องจากมีการแก้ไขสัญญาในเอกสารประกวดราคาเพื่อเอื้อประโยชน์แก่เอกชน จนเป็นเหตุให้รถไฟได้รับความเสียหาย

โดยศาลอุทธรณ์ได้สั่งจำคุก นายจิตติสันติ ธนะโสภณ อดีตผู้ว่า การรถไฟฯ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ลงโทษจำคุก 9 ปี แต่จำเลยให้การเป็นประโยชน์ลดโทษ 1 ใน 3 คงจำคุก 6 ปี ส่วนจำเลยอีกราย อดีตหัวหน้าสำนักงานกฎหมายนั้น ศาลอุทธรณ์ยืนตามศาลชั้นต้น

ดังนั้นผลพวงจากคดีทุจริตโครงการแอร์พอร์ตลิงค์ข้างต้นน่าจะเป็นบทเรียนให้กับบอร์ดและฝ่ายบริหาร รฟม.ต่อกรณีประมูลคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมลงทุนในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มที่กำลังเป็นประเด็นอยู่นี้ เพราะศาลได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับใช้เกณฑ์คัดเลือกใหม่ แต่การที่ฝ่ายบริหาร รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกยังคงมีความพยายามที่จะประมูลภายใต้หลักเกณฑ์คัดเลือกใหม่ดังกล่าว จึงเป็นเครื่องสะท้อนให้เห็นว่า มีความพยายามที่จะแก้ไขเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชนบางราย สอดคล้องกับกรณีทุจริตในโครงการแอร์พอร์ตลิงค์ที่มีการแก้ไขเอกสารประกวดราคาจนทำให้รัฐเสียหาย จึงเชื่อว่าทั้งผู้บริหาร รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกน่าจะมิชอบด้วยกรรมบรรทัดฐานเดียวกับคดีแอร์พอร์ตลิงค์อย่างแน่นอน

ดังนั้นโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มก็คงจะลากยาวเป็นมหากาพย์อีกระลอก และสุดท้ายจะกลายเป็นค่าใช้จ่ายหรือไม่ก็ต้องจับตาดูกันต่อไป.