



## สัพเพเหระคดี

โอกาส เพ็งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

### คดี

วันที่ 8 กันยายน 2551 เวลาประมาณ 22.00 น. ขณะที่คุณโผนพนักงานขับรถของบริษัทห้างวัชรเดินทางโดยรถโดยสารไปตามถนน มีฝนตกและมีลมกระโชกแรง ทำให้ต้นไม้ขนาดใหญ่ซึ่งปลูกอยู่ในร่องกลางถนนหักโค่นล้มลงขวางถนน รถยนต์โดยสารชนเข้ากับต้นไม้ แล้วเสียหลักพุ่งตกลงข้างทาง รถได้รับความเสียหาย

นอกจากนั้น ห้างออกไปอีก 75 เมตร ยังมีต้นไม้ริมถนนด้านซ้ายหักโค่นลงทับรถยนต์ 10 ล้ออีกคัน

บริษัทห้างวัชรจึงฟ้องกรมทางหลวงต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้กรมทางหลวงชดเชยค่าเสียหายจากการซ่อมแซมรถเป็นเงิน 211,000 บาท ค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถ 30 วัน วันละ 5,000 บาท เป็นเงิน 150,000 บาท รวมเป็นเงิน 361,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย

กรมทางหลวงต่อสู้คดีว่า การที่ต้นไม้หักโค่นนั้นเป็นเหตุสุดวิสัยอันเกิดจากภัยธรรมชาติ แม้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะได้ดูแลรักษาต้นไม้ ที่เกิดเหตุเป็นอย่างดีก็ไม่อาจป้องกันได้ นอกจากนั้นอุบัติเหตุดังกล่าวอาจเกิดจากความประมาทเลินเล่อของพนักงานขับรถโดยสารด้วย

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้กรมทางหลวงรับผิดชอบใช้เงินค่าเสียหาย 286,000 บาท กรมทางหลวงผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เส้นทางดังกล่าวเป็นทางหลวงแผ่นดินเป็นเส้นทางหลักที่

# ต้นไม้ริมถนนล้มทับรถ

มีรถวิ่งสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงฤดูฝน กรมทางหลวงต้องตรวจตราและบำรุงรักษาต้นไม้รวมทั้งสภาพของดินเป็นพิเศษว่าดินมีการอุ้มน้ำจนต้นไม้ไม่สามารถยึดเกาะได้ในสภาพอากาศที่มีฝนฟ้าคะนองและลมกระโชกแรงหรือไม่ อย่างไร

แม้กรมทางหลวงจะอ้างว่าได้ดำเนินการ เช่นว่านั้นแล้ว แต่เห็นได้ชัดว่ายังหาเพียงพอที่จะป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายแก่รถยนต์ที่ถูกต้นไม้โค่นทับและผู้ใช้ทางหลวงไม่ เหตุละเมิดที่เกิดขึ้นจึงถือว่ากรมทางหลวงละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ในการดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางหลวง เป็นเหตุทำให้รถยนต์ถูกต้นไม้โค่นทับได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิดที่กรมทางหลวงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ปัญหาที่ต้องพิจารณาคือ ค่าสินไหมทดแทนให้ที่จะต้องรับผิดชอบใช้มีเพียงใด พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะเกิดเหตุมีฝนตกและมีลมกระโชกแรง อีกทั้งมีต้นไม้ล้มด้วย แสดงว่าฝนและลมมีความรุนแรงในระดับที่พนักงานขับรถสมควรต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษที่จะหยุดรถได้ทันทีเมื่อเกิดอุบัติเหตุ แต่พนักงานขับรถยนต์ของบริษัทฯ ได้ขับรถมาในช่องทางขวาอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 35 วรรคสองแห่ง พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 ที่บัญญัติให้ผู้ขับขี่รถบรรทุกคนโดยสาร ในทางเดินรถซึ่งได้แบ่งช่องทางเดินรถในทิศทางเดียวกันไว้ตั้งแต่ 2 ช่องขึ้นไป ต้องขับรถในช่องทางด้านซ้ายสุด หรือใกล้เคียงกับช่องทางเดินรถประจำทาง แล้วแต่กรณี

เมื่อมาถึงที่เกิดเหตุต้นไม้ไม่ได้ล้มลงตัดหน้ารถยนต์ในระยะกระชั้นชิด แต่ต้นไม้ได้ล้ม

อยู่ก่อนแล้วในช่องทางเดินรถด้านขวา หากพนักงานขับรถได้ใช้ความเร็วที่เหมาะสมแก่สภาพการณ์ในขณะนั้น พนักงานขับรถยนต์สามารถเปลี่ยนช่องทางเดินรถจากช่องทางขวาไปยังช่องทางซ้ายซึ่งไม่มีต้นไม้ล้มขวางอยู่ได้ทันที

การที่พนักงานขับรถยนต์ไม่สามารถเปลี่ยนช่องทางเดินรถดังกล่าวได้ แต่ได้หักหลบจนเสียหลักตกลงข้างทาง แสดงว่าพนักงานขับรถได้ใช้ความเร็วมากเกินไปเกินกว่าสถานะที่สมควรในขณะนั้น

จึงฟังได้ว่าความเสียหายที่เกิดขึ้น มีส่วนความผิดของฝ่ายบริษัทฯ ประกอบด้วย ซึ่งในการพิจารณาค่าสินไหมทดแทนต้องอาศัยพฤติการณ์เป็นประมาณตามมาตรา 442 ประมวลมาตรา 223 วรรคหนึ่งแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้กรมทางหลวงรับผิดชอบในค่าซ่อมรถยนต์โดยสารปรับอากาศตามที่ฟ้องคดีเรียกร้องเป็นเงิน 211,000 บาท เติมน้ำมันค่าซ่อม แต่ลดส่วนค่าขาดประโยชน์ในการใช้รถคันดังกล่าวรับส่งผู้โดยสารลงครึ่งหนึ่งเป็นวันละ 2,500 บาท รวม 30 วัน คิดเป็นเงิน 75,000 บาท รวมเป็นเงินค่าเสียหายจำนวนทั้งสิ้น 286,000 บาท จึงสูงเกินส่วนสมควรลดค่าเสียหายลงอีกร้อยละ 20 คิดเป็นค่าเสียหายจำนวน 228,800 บาท

พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้กรมทางหลวงรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 228,800 บาท ทั้งนี้ ภายใน 60 วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

(เทียบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.2/2563)

# มติชน

Matchon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: จันทร์ 25 มกราคม 2564

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15660

หน้า: 8(บน)

Col.Inch: 59.84 Ad Value: 65,824

PRValue (x3): 197,472

คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: สัพเพเหระคดี: ต้นไม้ริมถนนล้มทับรถ

## ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 223 วรรคแรก ถ้าฝ่ายผู้เสียหายได้มีส่วนทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งก่อให้เกิดความเสียหายด้วย ทันวันนี้อาจจะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ฝ่ายผู้เสียหายมากน้อยเพียงใดนั้นต้องอาศัยพฤติการณ์เป็นประมาณ ข้อสำคัญก็คือว่าความเสียหายนั้นได้เกิดขึ้นเพราะฝ่ายไหนเป็นผู้ก่อยิ่งหย่อนกว่ากันเพียงไร

มาตรา 442 ถ้าความเสียหายได้เกิดขึ้นเพราะความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดของผู้เสียหาย ประกอบด้วย ให้นำบทบัญญัติแห่งมาตรา 223 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

## พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522

มาตรา 35 รถที่มีความเร็วช้าหรือรถที่มีความเร็วต่ำกว่าความเร็วของรถคันอื่นที่ขับในทิศทางเดียวกัน ผู้ขับขี่ต้องขับรถให้ใกล้ขอบทางเดินรถด้านซ้ายเท่าที่จะกระทำได้

ผู้ขับขี่รถบรรทุก รถบรรทุกคนโดยสาร รถจักรยานยนต์ในทางเดินรถซึ่งได้แบ่งช่องเดินรถในทิศทางเดียวกันไว้ตั้งแต่สองช่องขึ้นไป หรือได้จัดช่องเดินรถประจำทางด้านซ้ายไว้โดยเฉพาะ ต้องขับรถในช่องเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทาง แล้วแต่กรณี

ความในวรรคสองมิให้ใช้บังคับแก่รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันหกร้อยกิโลกรัม และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกินเจ็ดคน ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์