

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การตรวจสำนวนสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ รายนายสนั่น ไหมจ้อย หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ กับพวก ทำสัญญาจ้างแรงงานเท็จ

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การแก้ต่างคดีแพ่งของศาลจังหวัดนครปฐม คดีหมายเลขดำที่ ๓๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๙/๒๕๕๙ ระหว่าง นางศิริวรรณ ทับศรีนวล โจทก์ นางจรัสศรี เทียงผดุง ที่ ๑ บริษัท จี.เอ็น.เค.ที. จำกัด ที่ ๒ บริษัท ขนส่งจำกัด ที่ ๓ บริษัท วิริยะประกันภัยจำกัด ที่ ๔ จำเลย กรมทางหลวง จำเลยร่วม

๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ (เฉพาะระดับชำนาญการพิเศษ) : การฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดลำพูน คดีหมายเลขดำที่ ๖๙/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๐/๒๕๖๐ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ เด็กชายธนพล คันศรที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน จำเลย

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึง ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึง ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : สัดส่วนผลงานร้อยละ ๘๕
- ผลงานลำดับที่ ๒ : สัดส่วนผลงานร้อยละ ๘๕
- ผลงานลำดับที่ ๓ (เฉพาะระดับชำนาญการพิเศษ) : สัดส่วนผลงานร้อยละ ๘๕

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ (๑) นางวราภรณ์ ลิ้มสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕
- ผลงานลำดับที่ ๒ (๑) นางวราภรณ์ ลิ้มสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕
- ผลงานลำดับที่ ๓ (๑) นางวราภรณ์ ลิ้มสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในกรณีที่ประชาชนขับรถมาตามทางหลวงที่อยู่ในระหว่างการก่อสร้างซ่อมแซม และบำรุงรักษา แล้วเกิดอุบัติเหตุทำให้ได้รับความเสียหาย

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การตรวจสอบจำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ รายนายสนั่น ไหมजू หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ กับพวก ทำสัญญาจ้างแรงงานเท็จ

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เป็นกรณีที่สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งผลการตรวจสอบสืบสวน กรณีกรมทางหลวงจ้างแรงงานเท็จของหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ สำนักงานบำรุงทางสุราษฎร์ธานีที่ ๓ สำนักทางหลวงที่ ๑๔ (นครศรีธรรมราช) ในขณะนั้น ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ โดยมีความเห็นให้สำนักทางหลวงที่ ๑๔ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ผลการสอบสวนปรากฏว่า คณะกรรมการสอบสวนและกรมทางหลวง มีความเห็นว่า นายสนั่น ไหมजू นายช่างโยธาชำนาญงาน หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ กับพวก ได้ปฏิบัติหน้าที่ โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้เกิดความเสียหายแก่กรมทางหลวง จึงให้นายสนั่น ไหมजू กับพวก รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

พิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ คำสั่งมอบอำนาจของกรมทางหลวงโดยต้องพิจารณาว่า ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เป็นผู้ที่มีอำนาจในการแต่งตั้งหรือไม่ ทั้งนี้โดยพิจารณาตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้ว เมื่อผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งหากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดไม่ชอบด้วยกฎหมายจะมีผลทำให้การออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มีผลเป็นโมฆะ คือ เสียเปล่าตามกฎหมาย และจะทำให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสอบสวนทั้งหมดต้องเริ่มดำเนินการใหม่ หากไม่สามารถดำเนินการสอบสวนได้ภายในระยะเวลาตามกฎหมาย อาจจะถูกดำเนินการทางแพ่ง อาญา หรือวินัย แล้วแต่กรณี ต่อมาผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาในเรื่องการมีส่วนได้เสียหรือความเป็นกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ , มาตรา ๓๐ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดไม่มีส่วนได้เสีย ความเป็นกลาง ก็สามารถดำเนินการสอบสวนในเรื่องนี้ได้ ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาถึงขั้นตอนการสอบสวนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาถึงขั้นตอนการสอบสวนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ข้อ ๑๕ โดยต้องตรวจสอบว่า

คณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาสแก่ผู้ที่จะถูกเรียกมาสอบสวน หรือบันทึกถ้อยคำตามแบบบันทึกการสอบสวน (สส.๑) ตามหนังสือเวียนของกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว๕๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรมแล้ว หลังจากนั้นผู้ขอรับการคัดเลือกจึงพิจารณาข้อเท็จจริง ซึ่งในกรณีนี้มีความยุ่งยากซับซ้อนเนื่องจากเป็นกรณีที่สำคัญที่สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๓ แจ้งผลการตรวจสอบสืบสวนว่ากรมทางหลวงโดยหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ว่าเป็นกรณีการจ้างลูกจ้าง อันเป็นเท็จ ซึ่งเป็นประเด็นการพิจารณาในเรื่องการสอบสวน ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เอกสารหลักฐาน บันทึกถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพยานแวดล้อมอย่างอื่นมาพิจารณาประกอบกันเพื่อชี้แจงนำพยานหลักฐานตามกฎหมายว่ากรณีตามข้อร้องเรียน ตามผลการสอบสวนของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๓ นำเชื่อว่าเป็นเรื่องจริงหรือไม่ อย่างไร จากนั้นผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้ประมวลข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย สรุปทำความเข้าใจเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อวินิจฉัยสั่งการตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ โดยมีความเห็นว่า หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้กรมทางหลวงได้รับความเสียหาย ซึ่งการดำเนินการตามขั้นตอนวินิจฉัยสั่งการตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ นี้ ตามแนวคำพิพากษาศาลปกครอง ถือว่าเป็นสาระสำคัญจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการดำเนินการที่สามารถพิจารณาให้ความเห็นเพื่อมิให้ขั้นตอนตามกฎหมายเป็นโมฆะ หากหัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ โต้แย้งผลการวินิจฉัยสั่งการโดยการอุทธรณ์คำสั่ง ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นพร้อมทั้งจัดทำบันทึก หนังสือแจ้งให้หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กรมทางหลวง โดยพิจารณาในข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ว่าหัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ นี้จะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายมาตราใดซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่าจะต้องพิจารณาตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ จึงได้มีหนังสือส่งคำสั่งทางปกครองให้แก่หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ โดยการจัดส่งคำสั่งดังกล่าวมีประเด็นข้อยุ่งยากในเรื่องการส่งคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้โดยพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๔๒) ออกตามความพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ซึ่งในข้อเท็จจริงปรากฏว่า คำสั่งทางปกครองดังกล่าวได้ส่งไปถึงผู้รับ โดยมีเจ้าหน้าที่ของหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ เป็นผู้เซ็นชื่อรับไว้ เนื่องจากหัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ มีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านเป็นที่อยู่ของหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ แต่ข้อเท็จจริงตามผลการรายงานของไพบรณีย์การจัดส่งหนังสือดังกล่าวของไพบรณีย์กลับตอบว่าหนังสือไม่ถึงตัวผู้รับ และส่งคืนหนังสือดังกล่าวกลับคืนมา จึงก่อให้เกิดความยุ่งยากกว่า การส่งหนังสือดังกล่าวถือว่าได้ส่งถึงผู้รับโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่าการส่งหนังสือดังกล่าวยังไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งหนังสือดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๔๒) ออกตามความพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ โดยประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้นำส่งหนังสือดังกล่าวเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย วิธีการดำเนินการจัดส่ง การถ่ายภาพไว้เป็นหลักฐานการบันทึกถ้อยคำ การบันทึกรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีของพนักงานสอบสวน

การเชิญเจ้าหน้าที่ไปร่วมเป็นพยาน จนเจ้าหน้าที่นำส่งดำเนินการตามคำแนะนำได้ครบถ้วน และถูกต้องตามกฎหมาย หากผู้ขอรับการคัดเลือกไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจหรือไม่ได้พิจารณา ข้อกฎหมายที่กล่าวมาจะทำให้กรมทางหลวงได้รับความเสียหายเนื่องจากคำสั่งดังกล่าวยังส่งไม่ถึงผู้รับ ซึ่งทำให้กรมทางหลวงเสียสิทธิที่จะดำเนินการให้หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน หากไม่ดำเนินการดังกล่าว หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ก็ไม่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจะทำให้กรมทางหลวงเสียสิทธิในการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง เพื่อยึดหรืออายัดทรัพย์สินของหัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ต่อไป

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

กรมทางหลวงได้รับการชดใช้ค่าเสียหายตามความเสียหายที่แท้จริง กับทั้งเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงจำนวน ๒๐ กว่าคน ผู้ที่มีได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำละเมิดไม่ต้องตกเป็น ผู้ทำละเมิดจึงไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหาย รวมทั้งสามารถที่จะดำเนินการยุติเรื่องการสอบสวน ความรับผิดทางละเมิดในครั้งนี้ได้โดยอย่างครบถ้วนและถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

เป็นกรณีศึกษาหรือใช้เป็นเป็นแนวทางปฏิบัติเมื่อเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องดังกล่าวได้ดี

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การแก้ต่างคดีแพ่งของศาลจังหวัดนครปฐม คดีหมายเลขดำที่ ๗๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๙/๒๕๕๙ ระหว่าง นางศิริวรรณ ทับศรีนวล โจทก์ นางจรัสศรี เทียงผดุง ที่ ๑ บริษัท จี.เอ็น.เค.ที. จำกัด ที่ ๒ บริษัท ขนส่งจำกัด ที่ ๓ บริษัท วิริยะประกันภัยจำกัด ที่ ๔ จำเลย กรมทางหลวง จำเลยร่วม

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เป็นกรณีนางสาวศิริวรรณ ทับศรีนวล เป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ เรื่อง ละเมิด เรียกค่าเสียหาย นายจ้าง ลูกจ้าง ตัวการ ตัวแทน สัญญาประกันภัย โดยต่อมาจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกให้กรมทางหลวงเข้ามาเป็นจำเลยร่วม โดยกล่าวว่า กรมทางหลวง เป็นฝ่ายละเมิดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้โจทก์ ได้รับความเสียหายแต่เพียงฝ่ายเดียว และกล่าวอ้างว่าทางฝ่ายของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ไม่ได้เป็นผู้ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย และขอให้ศาลพิพากษาให้กรมทางหลวงเป็นฝ่ายผิดและต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงได้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถบรรทุกน้ำอยู่ในช่องจราจรขวาสุดชิดเกาะกลางถนนเพื่อทำการรดน้ำต้นไม้ที่อยู่บนเกาะกลางถนน ในขณะที่ทำการรดน้ำได้ถูกรถตู้คันที่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นพนักงานขับรถของจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าของรถตู้และเป็นนายจ้างของจำเลยที่ ๑ โดยมีจำเลยที่ ๓ เป็นผู้ใช้รถประกอบการขนส่งเฉี่ยวชนบริเวณด้านท้ายรถ เป็นเหตุให้โจทก์ซึ่งโดยสารมาในรถตู้ได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาดำเนินการเสนอกรมฯ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีให้แก่กรมทางหลวงจำเลยร่วม ผู้ขอรับการคัดเลือกในฐานะผู้ประสานงานคดีได้ตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐานและพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับหลักกฎหมายในการให้ชี้แจงข้อเท็จจริงแก่พนักงานอัยการ ตลอดจนร่วมในการจัดเตรียมข้อเท็จจริงเอกสารหลักฐาน และพยานบุคคลในชั้นศาล กับทั้งร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยในคดีทำให้บริษัทวิริยะประกันภัย จำเลยที่ ๔ จ่ายเงินค่าเสียหายตามสัญญาในกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่โจทก์ ผลคดีปรากฏว่า ศาลได้มีคำพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ ร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่โจทก์ และพิพากษายกฟ้องกรมทางหลวง จำเลยร่วม

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาประเด็นในคดีเรื่องนี้ว่าการที่ศาลจังหวัดนครปฐม ได้มีหมายเรียกให้กรมทางหลวงเข้ามาเป็นจำเลยร่วมในคดีนี้ กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินการของกรมทางหลวงได้ดำเนินการอย่างไรอันเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๕ หรือไม่ อย่างไร เมื่อผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า ขณะเกิดเหตุละเมิดในคดีนี้ เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงได้ปฏิบัติหน้าที่โดยขับรถบรรทุกน้ำมาทำการรดน้ำที่เกาะกลางถนน จึงทำให้เกิดประเด็นตามคำฟ้องว่า การดำเนินการดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ หรือไม่ อย่างไร เมื่อผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าวของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจึงได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ แล้วจึงพิจารณาจัดทำบันทึกเสนอความเห็นเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ

ดำเนินการแก้ต่างคดี ตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ต่างคดีให้แก่กรมทางหลวง แต่หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าการขับรถของเจ้าหน้าที่เป็นการกระทำโดยส่วนตัวพลการ ผู้ขอรับการคัดเลือกก็ไม่อาจพิจารณาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีได้ หลังจากนั้นผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาตามประเด็นตามคำฟ้อง โดยพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว มีความเห็นว่า ความยุ่งยากซับซ้อนของคดีนี้คือ นิติสัมพันธ์ตามกฎหมายของจำเลยว่าเกี่ยวข้องกับอย่างไร มีข้อเท็จจริงแล้วข้อกฎหมายอะไรรองรับนิติสัมพันธ์ตามกฎหมายที่จะมีผลทำให้จำเลยแต่ละคนต้องรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยเฉพาะบริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๔ ในคดีนี้ โจทก์สามารถฟ้องจำเลยที่ ๔ นี้ได้หรือไม่ โดยต้องพิจารณาจากตารางกรมธรรม์ประกันภัยว่าในขณะเกิดเหตุสัญญาประกันภัยมีผลคุ้มครองตามกฎหมายอันจะมีผลให้โจทก์มีสิทธิตามกฎหมายฟ้องจำเลยที่ ๔ ในคดีนี้ได้ โดยต้องพิจารณาตามประมวลแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๘๘๒ เรื่องอายุความฟ้องคดีผู้รับประกันภัย เมื่อผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่า โจทก์มีอำนาจที่จะฟ้องจำเลยที่ ๔ ในคดีนี้ตามสัญญาประกันภัยผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้ติดต่อประสานงานคดี ชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ให้จำเลยทั้งสามทราบ พร้อมทั้งผู้ขอรับการคัดเลือก ในฐานะผู้ประสานงานคดีนี้ชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ตลอดจนได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนกรมทางหลวงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ศาลจังหวัดนครปฐม ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล โดยจะต้องเตรียมความพร้อมในส่วนของคุณคดี ในข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน ข้อกฎหมาย เพื่อชี้แจงหรือโต้แย้งให้บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๔ เข้าใจจนบริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๔ ชดใช้ค่าเสียหายให้โจทก์ ต่อมาผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาตามกฎหมายพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ข้อ ๓๙ ว่าเมื่อกรมทางหลวงถูกศาลหมายเรียกเข้ามาเป็นจำเลยร่วมแล้วจะเข้าไปในคดีนี้ตามกฎหมายอย่างไร ซึ่งมีความยุ่งยากซับซ้อนเนื่องจากกรมทางหลวงเข้าไปเป็นจำเลยร่วมในการต่อสู้คดีเป็นการเข้าไปดำเนินการสอบสวนพิจารณาในศาลยุติธรรม ซึ่งกรมทางหลวงในฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายจะต้องพิจารณาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ในขณะเดียวกันผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ว่าจะต้องพิจารณาดำเนินการอย่างไร ซึ่งเมื่อประมวลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่าต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จึงได้เสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนกระทั่งอธิบดีกรมทางหลวงได้มีคำสั่งให้สำนักงานทางหลวงที่ ๑๕ (ประจวบคีรีขันธ์) ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนี้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เมื่อศาลจังหวัดนครปฐมมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องกรมทางหลวงในฐานะจำเลยร่วม ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงพิจารณาว่าการที่ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๑๕ (ประจวบคีรีขันธ์) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดไปแล้วจะต้องดำเนินการพิจารณาทำความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างไร ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ศึกษาแนวคำพิพากษาศาลปกครองระเบียบ คำสั่ง ข้อกฎหมายประกอบแล้วเห็นว่า กรณีนี้ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหาย

เกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ข้อ ๘ จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ประกอบกับศาลจังหวัดนครปฐมพิพากษายกฟ้องกรมทางหลวงจำเลยร่วมซึ่งมีผลในทางคดีว่า กรมทางหลวงมิได้โต้แย้งสิทธิตามกฎหมายของโจทก์ที่จะเรียกร้องให้กรมทางหลวงชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ได้ กรณีจึงเห็นสมควรยุติเรื่อง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

การที่ศาลจังหวัดนครปฐมพิจารณาคดีและมีคำพิพากษายกฟ้องกรมทางหลวงจำเลยร่วม ทำให้กรมทางหลวงไม่ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๕,๗๘๙,๐๒๑ บาท ให้แก่โจทก์กับทั้งกรมทางหลวงได้ประโยชน์ในการถือเอาคำพิพากษาศาลจังหวัดนครปฐมไปเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ต่างคดีในลักษณะเช่นนี้ กับทั้งเป็นแนวทางในการดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการบำรุงรักษาทางหลวงในส่วนของการนำรถไปใช้ในการรณาดันไม้ที่เกาะกลาง

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ (เฉพาะกรณีระดับชำนาญการพิเศษ) การฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายศาลจังหวัดลำพูน คดีหมายเลขดำที่ ๖๙/๒๕๕๙ คดีหมายเลขที่ ๘๐/๒๕๖๐ ระหว่าง กรมทางหลวง โจอ๊ก เด็กชายธนพล คันศรที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน จำเลย

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เป็นกรณีที่กรมทางหลวงเป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากเด็กชาย ธนพล คันศร จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน เรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย นายจ้าง ลูกจ้างตัวการ ตัวแทน สัญญาประกันภัยครอบครัว โดยฟ้องเด็กชายธนพล คันศร จำเลยที่ ๑ ในฐานะเป็นทายาทของนายนพดล คงนีสัย ผู้ตายที่เป็นผู้ขับขี่รถยนต์บรรทุกหมายเลขทะเบียน ๗๐-๗๔๒๓ นครสวรรค์ พ่วงทะเบียน๗๐-๗๔๒๔ นครสวรรค์ เสียหลักพลิกคว่ำและเกิดเพลิงไหม้ เป็นเหตุให้ผิวทาง, การ์ดเรล, ปุ่มสะท้อนแสง, เป้าสะท้อนแสง, สีตีเส้นและสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๙๕๙,๓๐๐ บาท ฟ้องบริษัทเยื่อสีแควขนส่ง จำกัด เป็นจำเลยที่ ๒ ในฐานะนายจ้างของนายนพดล คงนีสัย กับทั้งยังเป็นผู้ครอบครองและเป็นผู้ใช้รถยนต์ประกอบขนส่งและฟ้องบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด (มหาชน)เป็นจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้รับประกันภัยรถยนต์บรรทุกคันที่กระทำละเมิดดังกล่าว ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาเสนอกรมฯ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายจากจำเลยทั้งสามให้แก่กรมทางหลวง ผู้ขอรับการคัดเลือก ในฐานะผู้ประสานคดีได้ตรวจสอบ รวบรวมข้อเท็จจริงพยานหลักฐาน และพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบหลักกฎหมาย ในการให้พนักงานอัยการ ตลอดจนร่วมในการจัดเตรียมข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐานและพยานบุคคลในชั้นศาล กับทั้งร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยในคดีทำให้ บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด จ่ายเงินค่าเสียหายตามสัญญาในกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่กรมทางหลวงโจทก์ในระหว่างที่คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจนครบตามจำนวนความรับผิดตามกรมธรรม์ประกันภัย กับทั้งเป็นพยานบุคคลเบิกความในชั้นศาลให้แก่กรมทางหลวง ผลคดีปรากฏว่า ศาลได้มีคำพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ และ ที่ ๒ ร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในส่วนที่เหลือจากที่จำเลยที่ ๓ ชำระให้แก่กรมทางหลวงจนครบเต็มจำนวนค่าเสียหายตามคำฟ้อง

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาประเด็นแรกว่า กรมทางหลวงจะต้องฟ้องคดีต่อศาลใด โดยพิจารณาตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม ก็มีประเด็นข้อยุ่งยากซับซ้อนต่อมาว่า ศาลแขวงหรือศาลจังหวัดเป็นศาลที่มีอำนาจที่จะพิจารณาพิพากษาคดี เมื่อปรากฏว่า คดีดังกล่าว จำนวนทุนทรัพย์อยู่ในอำนาจของศาลจังหวัด ประกอบกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าที่จังหวัดลำพูนมีศาลยุติธรรมอยู่เพียงศาลเดียวคือศาลจังหวัดลำพูน จึงเห็นว่าต้องฟ้องคดีดังกล่าวต่อศาลจังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นศาลที่เกิดมูลคดีละเมิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หลังจากนั้นผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาว่า จะฟ้องบุคคลใดได้บ้างตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏข้อยุ่งยากว่าผู้ขับขี่รถยนต์บรรทุกซึ่งกระทำละเมิดต่อกรมทางหลวงได้ถึงแก่ความตายในขณะที่เกิดเหตุ จึงมีความยุ่งยากซับซ้อนว่า จะดำเนินการฟ้องบุคคลใดได้บ้าง โดยต้องพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐานต่างๆ ประกอบข้อกฎหมายว่า ผู้ใดเป็นทายาทโดยธรรมของผู้ตายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๒๙ และจะดำเนินการฟ้องใครได้บ้างตามลำดับทายาทดังกล่าว เมื่อผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีเด็กชาย ธนพล คันศร เป็นทายาทโดยธรรมตามกฎหมาย ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาข้อกฎหมายว่า เด็กชาย ธนพล คันศร

ซึ่งเป็นผู้เยาว์ตามกฎหมายกรมทางหลวงสามารถใช้สิทธิฟ้องเรียกค่าเสียหายได้หรือไม่ ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วเห็นว่า การที่กรมทางหลวงใช้สิทธิฟ้องเด็กชาย ธนพล คันศร ตามกฎหมายในฐานะผู้เยาว์ มิใช่เป็นการทำนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่จะทำให้ผลเป็นโมฆะกรรมหรือโมฆียะกรรมตามกฎหมาย จึงเห็นว่าฟ้องคดีใด ต่อมาผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีบุคคลใดบ้างที่จะต้องมิตัดสัมพันธ์ตามกฎหมายที่จะต้องผูกพันในการรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในกรณีนี้ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงหลักฐานทางทะเบียนรถยนต์ปรากฏว่า มีบริษัท เยื่อสีแคว จำกัด เป็นผู้ครอบครองโดยใช้รถยนต์ประกอบการขนส่งก็เกิดประเด็นตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการขนส่งทางบก พ.๒๕๒๒ และใบอนุญาตประการขนส่งว่า เมื่อเกิดเหตุละเมิดบริษัท เยื่อสีแคว จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบการขนส่งหรือไม่ เมื่อได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานปรากฏว่า บริษัท เยื่อสีแคว จำกัด เป็นผู้ครอบครองและได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบการขนส่ง จึงต้องพิจารณาข้อกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าจะฟ้องบริษัท เยื่อสีแคว จำกัด ให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่กรมทางหลวงได้หรือไม่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยตัวการ ตัวแทน นายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานแล้วปรากฏว่า ขณะเกิดเหตุละเมิดรถยนต์บรรทุกคันละเมิดได้ทำประกันภัยไว้กับบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงว่า ตามสัญญาประกันวินาศภัยกรณีดังกล่าวคุ้มครองหรือให้สิทธิกรมทางหลวงในฐานะผู้เสียหายที่จะฟ้องบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ให้ชดใช้ค่าเสียหายได้หรือไม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๘๘๒ ประกันภัยและความรับผิดชอบตามสัญญาประกันภัยแล้วเห็นว่าสามารถฟ้อง บริษัทนำสินประกันภัย จำกัด ให้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่กรมทางหลวงได้ ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้ประมวลข้อเท็จจริงข้อกฎหมายเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องเด็กชาย ธนพล คันศร กับพวก ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายรวมการจัดส่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้แก่พนักงานอัยการ ตลอดจนการซักซ้อมคดีร่วมกับพนักงานอัยการเพื่อเบิกความเป็นพยานศาล ซึ่งในระหว่างการพิจารณาคดีศาลได้นัดไกลเกลี่ยข้อพิพาท ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายว่าการที่บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด เสนอจะชดใช้ค่าเสียหาย กรมทางหลวง โจทก์ สามารถรับเงินดังกล่าวได้หรือไม่ เนื่องจากข้อเท็จจริงและตามที่ปรากฏในหลักฐานตามกรมธรรม์ประกันภัยแล้วปรากฏว่า รถคันที่เอาประกันภัยได้ทำละเมิดบุคคลอื่นด้วย และบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ได้จ่ายเงินบางส่วนตามสัญญาประกันภัยให้แก่ผู้เสียหายซึ่งเป็นบุคคลภายนอกไปแล้วบางส่วน กรณีนี้กรมทางหลวงมีสิทธิเรียกร้องให้บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด จ่ายเงินค่าเสียหายตามวงเงินสัญญาประกันภัยได้หรือไม่ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาข้อยุ่งยากในข้อกฎหมายว่า จะฟ้องให้บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายได้หรือไม่และรับผิดชอบเป็นจำนวนเท่าไร ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้พิจารณาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๗๗ , ๘๘๗ และเรื่องละเมิดมาตรา ๔๒๐ , ๔๒๕ , ๔๒๖ ซึ่งความรับผิดชอบตามกฎหมายเรื่องลูกหนี้ร่วมก็สามารถเรียกร้องค่าเสียหายได้จนสิ้นเชิง เมื่อปรากฏว่าบริษัทนำสินประกันภัย จำกัด ได้ชดใช้ค่าเสียหายให้บุคคลภายนอกแล้ว กรมทางหลวง ยังสามารถใช้สิทธิฟ้องบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ได้เต็มจำนวน เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นหนี้ร่วมที่บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด จะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้พิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย แล้วจึงได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการไกลเกลี่ยข้อพิพาทของศาลจนผลคดีเป็นประโยชน์แก่กรมทางหลวงกล่าวคือ บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ได้ชดใช้

ค่าเสียหายตามวงเงินที่เหลือนตามกรรมธรรม์ประกันภัยให้แก่กรมทางหลวงทั้งหมด ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงต้องพิจารณาต่อไปว่ากรมทางหลวงจะได้สิทธิฟ้อง บริษัท นำสินประกันภัย จำกัด ให้รับผิดชอบต่อไปได้หรือไม่ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เรื่องหนี้ จึงได้พิจารณาแล้วจึงแจ้งความเห็นให้พนักงานอัยการตรวจฟ้องบริษัท นำสินประกันภัย จำกัด จำเลยที่ ๓ ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาต่อไปว่า กรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลต่อไปหรือไม่ โดยต้องตรวจสอบจำนวนเงินค่าเสียหายหรือทุนทรัพย์ในคดีที่กรมทางหลวงได้รับชดเชยว่าได้รับชดเชยแล้วครบถ้วนแล้วหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคดีดังกล่าวกรมทางหลวง ได้รับชำระหนี้ไม่ครบตามกฎหมายจึงขอให้พนักงานอัยการดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลต่อไป ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ชักซ้อมความเข้าใจในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายกับพนักงานอัยการเพื่อเตรียมตัวเบิกความเป็นพยานศาลต่อไป หลังจากนั้น ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้เบิกความเป็นพยานศาล จนกระทั่งศาลจังหวัดลำพูนได้มีคำพิพากษาให้กรมทางหลวงโจทก์ชนะคดี ได้รับชำระหนี้และคดีได้ถึงที่สุด ซึ่งเป็นประโยชน์ แก่ทางราชการ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

ศาลมีคำพิพากษาให้กรมทางหลวงชนะคดีเต็มตามฟ้องและกรมทางหลวงได้รับชำระหนี้ในระหว่างพิจารณารวมกับที่ศาลพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันชำระหนี้ให้แก่กรมทางหลวงเต็มจำนวนค่าเสียหายตามฟ้อง ในคดีนี้ทำให้เกิดแนวทางในการดำเนินคดีในคดีที่ผู้ทำละเมิดตายในขณะที่เกิดเหตุแต่ยังสามารถดำเนินคดีเรียกค่าเสียหายจากทายาทของผู้ทำละเมิดได้ กับทั้งเป็นแนวทางในการดำเนินคดีกับบริษัทผู้รับประกันภัย และผู้เป็นเจ้าของรถ ซึ่งเป็นผู้ใช้รถประกอบการขนส่งให้รับผิดชอบค่าเสียหายให้แก่กรมทางหลวงได้

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในกรณีที่ประชาชนขับรถมาตามทางหลวงที่อยู่ในระหว่างการก่อสร้าง
ซ่อมแซม และบำรุงรักษา แล้วเกิดอุบัติเหตุทำให้ได้รับความเสียหาย

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

ด้วยกรมทางหลวงมีภารกิจหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวงใน
การก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวงให้มีโครงข่ายทางหลวงที่สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วทั้ง
ประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และ
ปลอดภัยในการเดินทาง ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนั้นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในเรื่องการจราจรใช้ถนนเป็น
ภารกิจสำคัญและก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของการดูแล
ถนนให้มีสภาพในการสัญจรไปมาได้อย่างสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย ซึ่งหากมีกรณีที่
ประชาชนขับรถไปตามทางหลวงที่อยู่ในระหว่างการก่อสร้าง ซ่อมแซม และบำรุงรักษา
แล้วเกิดอุบัติเหตุทำให้ได้รับความเสียหาย เช่น ตกหลุม บ่อ หรือไม่มีการติดตั้ง หรือวาง
เครื่องหมาย สัญญาณ ป้ายเตือน หรือไฟฟ้าแสงสว่าง เป็นต้น อันจะเป็นเหตุให้ประชาชน
เกิดสิทธิที่จะสามารถร้องเรียนหรือฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากกรมทางหลวง

๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

เมื่อกรมทางหลวงมีภารกิจหน้าที่ก่อสร้าง ซ่อมแซม และบำรุงรักษาทางหลวงและ
อำนวยความสะดวก ความรวดเร็ว และความปลอดภัยให้แก่ประชาชนผู้ใช้ทางหลวง
โดยเฉพาะในระหว่างการก่อสร้าง ซ่อมแซม และบำรุงรักษาทางหลวง หากทำให้ประชาชน
ที่ใช้ทางหลวงในการสัญจรได้รับความเสียหาย เช่น ตกหลุม บ่อ หรือไม่มีการติดตั้ง หรือ
วางเครื่องหมาย สัญญาณ ป้ายเตือน หรือไฟฟ้าแสงสว่าง เป็นต้น จึงสมควรกำหนด
แนวทางปฏิบัติในกรณีที่ประชาชนขับรถมาตามทางหลวงที่อยู่ในระหว่างการก่อสร้าง
ซ่อมแซม และบำรุงรักษา แล้วเกิดอุบัติเหตุทำให้ได้รับความเสียหาย เช่น แนวทางการ
ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในระหว่างก่อสร้าง ซ่อมแซม และบำรุงรักษา เพื่อเป็นการป้องกัน
การเกิดอุบัติเหตุที่ทำให้บุคคลภายนอกได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ
กรมทางหลวงและเจ้าหน้าที่ไม่เป็นการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงใน
อันที่จะต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่พ.ศ.๒๕๓๙

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมทางหลวงรวมทั้งตัวเจ้าหน้าที่สามารถนำเอาไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการปฏิบัติงานเพื่อ
ลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุและการถูกร้องเรียนหรือถูกฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย รวมทั้ง
สามารถดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายให้ครบถ้วนและถูกต้อง และทำให้ลดข้อร้องเรียน
ในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) สิน สุนพงษ์ศรี (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)

(นายสิน สุนพงษ์ศรี)

(วันที่ ๒๙ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

(ลงชื่อ) [Signature] (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ศาสตราจารย์ ดร.สิน)

(วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)