

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินการทางวินัยลูกจ้างประจำ.....

.....กรณีลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวงกาญจนบุรี

.....ขาดราชการเกินกว่า ๑๕ วัน และต้องหาทดแทน

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การดำเนินการทางวินัยข้าราชการ.....

.....กรณีวิศวกรโยธาชำนาญการ สำนักงานทางหลวงที่ ๑๓

.....ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน

.....โดยไม่มีเหตุอันสมควร.....

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ :กันยายน ๒๕๕๘ ถึง พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ :กันยายน ๒๕๖๑ ถึง มีนาคม ๒๕๖๓

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๐.....

- ผลงานลำดับที่ ๒ : คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๐.....

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ น.ส.ผกาทิพย์ สังข์วิชัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐.....

- ผลงานลำดับที่ ๒ น.ส.ผกาทิพย์ สังข์วิชัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐.....

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
(จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง.....การจัดทำสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย.....

.....ให้กับเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง.....

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินการทางวินัยลูกจ้างประจำ กรณีลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวงกาญจนบุรี
ขาดราชการเกินกว่า ๑๕ วัน และต้องหาคดีอาญา

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ รายงานกรณีนายสมหมาย ใจมั่น ลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวงกาญจนบุรี ขาดราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่าสิบห้าวัน ข้อเท็จจริงเบื้องต้นปรากฏว่านายสมหมาย ใจมั่น ถูกออกหมายจับคดีลักทรัพย์และมีผู้เสียหายมาติดตามทวงหนี้อยู่เป็นประจำ และแขวงทางหลวงกาญจนบุรีไม่สามารถติดตามตัวนายสมหมาย ใจมั่น มาชี้แจงสาเหตุที่ขาดราชการได้ ภายหลังทราบว่านายสมหมาย ใจมั่น ได้ถูกดำเนินคดีอาญา ๒ คดี คือ

๑.๑ คดีหมายเลขดำที่ ๘๔๕๘/๒๕๕๗ ในความผิดฐานลักทรัพย์

๑.๒ คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๘๔/๒๕๕๗ ในความผิดฐานฉ้อโกงและลักทรัพย์

ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องมีการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่างๆที่ปรากฏ ข้อกฎหมายและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง รวมทั้งระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วนำข้อมูลมาปรับเข้ากับองค์ประกอบความผิดทางวินัยตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.๒๕๓๗ และกฎ ก.พ.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาว่านายสมหมาย ใจมั่น ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไรและสมควรได้รับโทษสถานใด ซึ่งกรณีนี้มีประเด็นจะต้องพิจารณา ๒ กรณี (๑) กรณีขาดราชการเกินกว่า ๑๕ วัน (๒) กรณีถูกดำเนินคดีอาญา เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหา

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๒.๑ การตรวจสอบพยานหลักฐานและสำนวนการสอบสวน

จะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและพยานหลักฐานต่างๆ โดยละเอียดถี่ถ้วนว่ามีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยความผิดและกำหนดระดับโทษ หากข้อมูลเอกสารมีไม่ครบถ้วนเพียงพอที่จะพิจารณาจะต้องส่งคืนให้ต้นสังกัดดำเนินการให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วนเพียงพอที่จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ สำหรับในกรณีนี้เนื่องจากเป็นกรณีที่ต้นสังกัดได้รายงานว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการเกิน ๑๕ วัน และภายหลังได้มีการส่งข้อมูลรายงานเข้ามาเพิ่มเติมว่าผู้ถูกกล่าวหาถูกดำเนินคดีอาญา ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องตรวจสอบรายละเอียดช่วงเวลาของแต่ละพฤติการณ์เพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยได้อย่างถูกต้อง

๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูล

๒.๒.๑ จะต้องทำการวิเคราะห์พยานหลักฐานต่างๆด้วยความละเอียดรอบคอบและถูกต้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากสำนวนการสอบสวนไปใช้ประกอบในการพิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

๒.๒.๒ ในการวิเคราะห์ข้อมูลและพยานหลักฐานต่างๆ จำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงกฎหมายและระเบียบต่างๆ หลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนอย่างละเอียด เพื่อจะได้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการทางวินัยในแต่ละขั้นตอนและสามารถปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบในแต่ละขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง

๒.๒.๓ สำหรับในกรณีนี้ มีประเด็นจะต้องพิจารณา ๒ กรณี (๑) กรณีขาดราชการเกินกว่า ๑๕ วัน (๒) กรณีถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งผู้ขอรับการประเมินศึกษาวิเคราะห์แล้วเห็นว่าต้องดำเนินการทางวินัยกับกรณีขาดราชการให้แล้วเสร็จก่อนและเมื่อผลของคดีอาญาถึงที่สุดจึงมาพิจารณาดำเนินการกับกรณีนี้ต่อไป

๒.๒.๔ การพิจารณาดำเนินการทางวินัยในการกระทำความผิดต่างกรณีกับผู้กระทำผิดที่ออกจากราชการโดยคำสั่งลงโทษทางวินัยไปแล้ว ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษาและวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์และระเบียบแล้วเห็นว่าการกระทำความผิดที่จะดำเนินการทางวินัยในภายหลัง ได้ถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนผู้กระทำผิดออกจากราชการซึ่งจะต้องดำเนินการทางวินัยต่อไป แม้ผู้นั้นออกจากราชการแล้ว

๒.๒.๕ กรณีนี้เมื่อได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีรายแรง ผู้ถูกกล่าวหาได้ขอคัดค้านเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่มีรายแรง ซึ่งผู้ขอรับการประเมินต้องใช้ความรู้ความเข้าใจทางกฎหมายและระเบียบต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าเหตุแห่งการคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหาไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้

๒.๓ การพิจารณาวินิจฉัยความผิดและกำหนดระดับโทษ

๒.๓.๑ เมื่อได้ข้อมูลผ่านการวิเคราะห์มาแล้วจะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.๒๕๓๗ หรือไม่ ฐานใด ข้อใด

๒.๓.๒ พิจารณาโทษกำหนดระดับโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานโทษของสำนักงาน ก.พ. หรือกรณีที่มีความผิดในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันซึ่งเคยเกิดขึ้นมาก่อนเพื่อให้การลงโทษเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม

๒.๔ การจัดทำบันทึกสรุปความเห็น

จะต้องดำเนินการสรุปรายละเอียดการดำเนินการทางวินัยในทุกขั้นตอนและเสนอความเห็นในการลงโทษ ซึ่งในการจัดทำบันทึกสรุปความเห็นจะต้องมีเนื้อหาใจความที่ถูกต้องและกระชับใช้ถ้อยคำสำนวนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมลำดับเหตุการณ์ให้อ่านเข้าใจง่ายไม่ซ้ำซ้อน เพื่อง่ายต่อการพิจารณาและประกอบการตัดสินใจของผู้มีอำนาจสั่งการ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑ นำไปใช้เป็นรูปแบบ แนวทาง ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัย ในกรณีอื่นที่มีลักษณะการกระทำความผิดเหมือนกัน

๓.๒ เป็นมาตรฐานในการลงโทษสำหรับการกระทำความผิดเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันหรือที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๓.๓ ใช้เป็นข้อเตือนใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมิให้กระทำความผิดในลักษณะเดียวกัน

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินการทางวินัยข้าราชการ กรณีวิศวกรโยธาชำนาญการ สำนักงานทางหลวงที่ ๑๓
 ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวนานเกินกว่า ๑๕ วัน
 โดยไม่มีเหตุอันสมควร

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

สำนักงานทางหลวงที่ ๑๓ รายงานกรณีได้รับหนังสือร้องเรียน นายสหัสชะ ชุมทอง วิศวกรโยธาชำนาญการ ละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยมาลงชื่อในสมุดลงชื่อปฏิบัติงานทุกเช้าแต่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงนายสหัสชะ ชุมทอง ละทิ้งหน้าที่ราชการเกินกว่า ๑๕ วันและจากพยานหลักฐานพบว่านายสหัสชะ ชุมทอง ได้มีการละทิ้งหน้าที่ราชการตามข้อกล่าวหาจริง และอาการป่วยเป็นโรคทางจิตเวช ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดของระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทางวินัย, กฎ ก.พ.ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ กฎ ก.พ.ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการ กรณีขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะต้องห้าม กรณีหย่อนความสามารถ บกพร่องในหน้าที่ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม กรณีมีมลทินหรือมัวหมอง และกรณีต้องรับโทษจำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปอย่างถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและยุติธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๒.๑ การตรวจสอบพยานหลักฐานและสำนวนการสอบสวน

จะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและพยานหลักฐานต่างๆ โดยละเอียดถี่ถ้วนว่ามีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยความผิดและกำหนดระดับโทษหรือไม่ หากข้อมูลเอกสารมีไม่ครบถ้วนเพียงพอที่จะพิจารณาจะต้องส่งคืนให้ต้นสังกัดดำเนินการให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วนเพียงพอที่จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ เช่น ในกรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีอาการทางจิตเวช ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องขอให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารทางการแพทย์และความเห็นของแพทย์เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา

๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูล

๒.๒.๑ จะต้องทำการวิเคราะห์พยานหลักฐานต่างๆด้วยความละเอียดรอบคอบและถูกต้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากสำนวนการสอบสวนไปใช้ประกอบในการพิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

๒.๒.๒ ในการวิเคราะห์ข้อมูลและพยานหลักฐานต่างๆ จำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงกฎหมายและระเบียบต่างๆหลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอบสวนอย่างละเอียด เพื่อจะได้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการทางวินัยในแต่ละขั้นตอนและสามารถปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบในแต่ละขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา รายนี้ มีอาการทางจิตเวช ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องศึกษาหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมดังกล่าวว่าเข้าองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการกับข้าราชการที่มีอาการเจ็บป่วยทางจิตเวชหรือไม่

๒.๓ การพิจารณาวินิจฉัยความผิดและกำหนดระดับโทษ

๒.๓.๑ เมื่อได้ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์มาแล้วจะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ หรือไม่ ฐานใดข้อใด

๒.๓.๒ พิจารณาโทษกำหนดระดับโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานโทษของสำนักงาน ก.พ. หรือกรณีที่มีความผิดในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันซึ่งเคยเกิดขึ้นมาก่อนเพื่อให้การลงโทษเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม

๒.๓.๓ เนื่องจากในกรณีนี้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ให้ความเห็นว่าควรให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการ กรณีหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นที่เสียหายแก่ราชการ ซึ่งไม่ถือเป็นความผิดทางวินัย ดังนั้นผู้ขอรับการประเมินจะต้องวิเคราะห์และพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ตามระเบียบและกฎหมายของทางราชการว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเข้าองค์ประกอบ ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามความเห็นคณะกรรมการได้ผู้ขอรับการประเมินจะต้องวิเคราะห์ต่อไปว่าจะสามารถดำเนินการทางวินัยฐานใดจึงเหมาะสมแก่กรณี

๒.๔ การจัดทำบันทึกสรุปความเห็น

จะต้องดำเนินการสรุปรายละเอียดการดำเนินการทางวินัยในทุกขั้นตอนและเสนอความเห็นในการลงโทษ ซึ่งในการจัดทำบันทึกสรุปความเห็นจะต้องมีเนื้อหาใจความที่ถูกต้องและกระชับใช้ถ้อยคำสำนวนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมลำดับเหตุการณ์ให้อ่านเข้าใจง่ายไม่ซ้ำซ้อน เพื่อง่ายต่อการพิจารณาและประกอบการตัดสินใจของผู้มีอำนาจสั่งการ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑ นำไปใช้เป็นรูปแบบ แนวทาง ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัย ในกรณีอื่นที่มีลักษณะการกระทำความผิดเหมือนกัน

๓.๒ เป็นมาตรฐานในการลงโทษสำหรับการกระทำความผิดเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันหรือที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

๓.๓ ใช้เป็นข้อเตือนใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมิให้กระทำความผิดในลักษณะเดียวกัน

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง การจัดทำสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย
ให้กับเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

ปัจจุบันนี้ด้วยช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ทำให้มีการเพิ่มช่องทางให้กับบุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบร้องเรียนการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการทางวินัย เป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการบริหารงานบุคคลที่มีความสำคัญเนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่ายภายในหน่วยงาน เมื่อเกิดกรณีที่เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยขึ้น จะต้องมีการสอบสวนพิจารณาวินิจฉัยสั่งการด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและเป็นไปตามตัวบทกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ และการดำเนินการทางวินัยในปัจจุบันนี้ในกรมทางหลวงยังมีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสมแก่กรณี อันเนื่องมาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยยังไม่เข้าใจในกระบวนการและวิธีการที่พึงปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัย ซึ่งอาจทำให้การดำเนินการทางวินัยนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เกิดความล่าช้าและเกิดผลกระทบต่อสิทธิของของเจ้าหน้าที่ที่ถูกดำเนินการทางวินัยได้ ดังนั้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยในกรมทางหลวงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและแนวทางในการปฏิบัติในขั้นตอนต่างๆอย่างถูกต้อง จึงเห็นควรที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย เพื่อช่วยลดปัญหาการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและความล่าช้าในการดำเนินการ อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงได้ทราบและเข้าใจถึงข้อกำหนด และการดำเนินการทางวินัยในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ว่ากระทำผิดวินัย เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทราบถึงสิทธิของตนในการรับรู้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน อีกทั้งผู้ถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจะได้ทราบถึงหน้าที่ของตนและขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยที่ถูกต้องตามบทบัญญัติและเป็นแนวทางเดียวกัน และเพื่อประโยชน์ของทางราชการที่จะทำให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ยังช่วยให้เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงได้ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และสามารถครองตน ครองงานได้อย่างมีความสุขและมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

เนื่องจากการดำเนินการทางวินัย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นนอกจากผู้ที่จะต้องมาเกี่ยวข้องในฐานะผู้ถูกดำเนินการทางวินัยแล้ว ยังมีผู้ที่เกี่ยวข้องในฐานะผู้ดำเนินการเมื่อได้รับมอบหมายหน้าที่ จึงต้องสามารถดำเนินการ ตามกระบวนการขั้นตอนและวิธีการดำเนินการที่ถูกต้อง เช่น การจะต้องนำตัวบทกฎหมายมาใช้พิจารณาได้อย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ของราชการและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด และเป็นที่ยอมรับของผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยในทุกชั้น ทุกระดับด้วย ซึ่งการดำเนินการทางวินัยของผู้เกี่ยวข้องในฐานะผู้ดำเนินการภายในกรมทางหลวงยังมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดและตามระเบียบต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายและกระบวนการดำเนินการทางวินัยเกิดความล่าช้า อีกทั้ง ผู้ที่ถูกดำเนินการทางวินัยหรือผู้ที่จำเป็นต้องเข้ามาเกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินการต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้นกับตนเองนั้น ได้ดำเนินการไปด้วยความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ ละเมิดสิทธิของใคร หรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามวิธีการขั้นตอน หรือไม่อย่างใด

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าปัญหาเกิดจากความไม่รู้และไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการทางวินัย ซึ่งอาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ทั่วถึงเพียงพอ และเนื่องการดำเนินการทางวินัยมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ในการทำความเข้าใจระเบียบ ขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการทางวินัย ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาดังกล่าวจึงเห็นควรให้มีประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยในทั่วถึง โดยการจัดทำสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

๑. จัดทำสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยในรูปแบบ Infographic โดยการนำข้อมูลหรือความรู้มาสรุปเป็นสารสนเทศในลักษณะของข้อมูลที่ออกแบบเป็นภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว เพื่อให้ เข้าใจง่าย รวดเร็ว และชัดเจน เปรียบเสมือนการสรุปข้อมูลลงในภาพ สื่อให้เข้าใจความหมายทั้งหมดได้

๒. จัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบแอนิเมชัน ซึ่งจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้อยากเข้ามาเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นด้วย

ซึ่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์นี้สามารถเผยแพร่ออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์กรมทางหลวง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น แม้เจ้าหน้าที่จะอยู่ในหน่วยงานส่วนภูมิภาคก็สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๓.๑ ได้รับความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
- ๓.๒ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างถูกต้อง เกิดการรักษาวินัย
- ๓.๓ เกิดมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
- ๓.๔ ประพฤติตนอยู่ในกรอบของระเบียบ กฎหมาย
- ๓.๕ ลดปัญหาการกระทำความผิดวินัย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ปวิณ ชนตรีวิทย์ (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)
(นายปวิณ ชนตรีวิทย์ ..)

(วันที่ 5 เดือน พ.ค. พ.ศ. ๖3 ..)

(ลงชื่อ) ปวิณ ชนตรีวิทย์ (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)
(น.ส. พกทิพย์ สังข์วิชัย ..)

(วันที่ 5 เดือน พ.ค. พ.ศ. ๖3 ..)